



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión de riesgo y productividad organizacional en el
almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACÁDEMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Kelly Jeanette Tapia Díaz

ASESOR:

Mg. Cristian Gumercindo Medina Sotelo

SECCIÓN:

Dirección Estratégica

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Dirección

PERÚ - 2017

Página del Jurado

.....

Dra. Maritza Emperatriz Guzmán Meza
Presidente

.....

Mg. Fernando Nolazco Labajos
Secretario

.....

Mg. Cristian Medina Sotelo
Vocal

Dedicatoria

A mis padres por siempre estar a mi lado con sus consejos, confianza y apoyo incondicional.

A mi hermana quien siempre ha confiado en mí y a mis hijos que por ellos saco fuerzas para lograr mis objetivos.

Kelly

Agradecimiento

A Dios por la vida de mis padres, por darme la vida y permitir tener y disfrutar a mi familia.

A la Universidad César Vallejo, a sus docentes y en especial a mi asesor Mg. Cristian Medina Sotelo, por ser quien me apoyó hasta cumplir esta meta.

A todos aquellos que compartieron conmigo este esfuerzo y me motivaron a seguir adelante.

Kelly

Declaración de Autoría

Yo, Kelly Jeanette Tapia Díaz, estudiante del Programa Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 09630219, con la tesis titulada “Gestión de riesgo y productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de la información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normativa vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 27 de mayo del 2017

Kelly Jeanette Tapia Díaz

DNI: 09630219

Presentación

Señores miembros del Jurado:

A los señores miembros del Jurado Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, filial San Juan de Lurigancho, presento la Tesis titulada: Gestión de riesgo y productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017. en cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el grado de: Magíster en Gestión Pública.

La presente investigación está estructurada en ocho capítulos. En el primer capítulo se expone los antecedentes de la investigación, la fundamentación científica de las dos variables y sus dimensiones, la justificación, el planteamiento del problema, las hipótesis y los objetivos. En el Capítulo II se presenta las variables en estudio, la operacionalización, la metodología utilizada, el tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, la muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis utilizado y los aspectos éticos. En el Capítulo III se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. El quinto capítulo está referido a las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se fundamenta las recomendaciones. En el séptimo capítulo se presenta las referencias. Finalmente se presenta los apéndices correspondientes.

Índice	Pág
Página de jurados	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xiv
Abstract	xv
 I Introducción	 16
1.1. Antecedentes	17
1.1.1. Antecedentes internacionales	17
1.1.2. Antecedentes nacionales	19
1.2. Fundamentación científica y técnica	22
1.2.1. Bases teóricas de la variable gestión de riesgos	24
1.2.2. Dimensiones de la variable gestión de riesgos	26
1.2.3. Dimensión identificación de riesgos	26
1.2.4. Dimensión análisis de riesgos	27
1.2.5. Dimensión planificación de riesgos	28
1.2.6. Dimensión supervisión de riesgos	29
1.2.7. Fundamentación científica y técnica	30
1.2.8. Bases teóricas de la variable productividad organizacional.	31
1.2.9. Dimensiones de la variable productividad organizacional.	32
1.2.10. Dimensión productividad psicológica	33
1.2.11. Dimensión productividad psicosocial	33
1.3. Justificación	34
1.3.1. Justificación teórica	35
1.3.2. Justificación práctica	35
1.3.3. Justificación Metodológica	36

1.4.	Problema	36
1.4.1.	Problema general	38
1.4.2.	Problemas específicos	38
1.5.	Hipótesis	38
1.5.1.	Hipótesis general	38
1.5.2.	Hipótesis específicos	38
1.6.	Objetivos	39
1.6.1.	Objetivo general	39
1.6.2.	Objetivos específicos	39
II. Marco metodológico		40
2.1.	Variables	41
2.1.1.	Variable gestión de riesgo	41
2.1.2.	Variable productividad organizacional	41
2.2.	Operacionalización de variables	43
2.3.	Metodología	47
2.4.	Tipos de estudio	47
2.5.	Diseño	48
2.6.	Población, muestra y muestreo	49
2.6.1.	Población	49
2.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
2.7.1.	Técnicas	49
2.7.2.	Instrumentos de recolección	49
2.7.3.	Validez	51
2.7.4.	Confiabilidad	52
2.8.	Método de Análisis	53
2.9.	Aspectos éticos	55
III: Resultados		56
3.1.	Resultados estadísticos descriptivos	57
3.1.1.	Niveles de la gestión de riesgos	57
3.1.2.	Resultado específico entre las variables de gestión de riesgo y productividad organizacional	65

3.1.3.	Descripción de los niveles de la identificación de riesgos y productividad organizacional	66
3.1.4.	Descripción de los niveles del análisis de riesgos y productividad organizacional	67
3.1.5.	Descripción de los niveles de la planificación de riesgos y productividad organizacional	68
3.1.6.	Descripción de los niveles de la supervisión de riesgos y productividad organizacional	69
3.2.	Contrastación de hipótesis	70
3.2.1.	Prueba de hipótesis general.	70
3.2.2.	Prueba de hipótesis específica 1.	71
3.2.3.	Prueba de hipótesis específica 2.	73
3.2.4.	Prueba de hipótesis específica 3.	74
3.2.5.	Prueba de hipótesis específico 4.	76
IV.	Discusión	78
V.	Conclusiones	82
VI.	Recomendaciones	85
VII.	Referencias	88
VIII.	Apéndices	96

Apéndice 1. Matriz de consistencia

Apéndice 2. Instrumentos

Apéndice 3. Base de datos

Apéndice 4. Análisis de confiabilidad de los instrumentos

Apéndice 5. Formatos de validación

Apéndice 6. Artículo científico

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable Gestión de Riesgos	43
Tabla 2. Operacionalización de la variable Productividad organizacional.	45
Tabla 3. Relación de validadores	51
Tabla 4. Niveles de Confiabilidad para Alfa de Cronbach	52
Tabla 5. Análisis de Confiabilidad de la variable 1: Gestión de riesgos	52
Tabla 6. Análisis de Confiabilidad de las dimensiones de Gestión de riesgos	52
Tabla 7. Análisis de Confiabilidad de la variable 2: Productividad organizacional	53
Tabla 8. Análisis de Confiabilidad de las dimensiones de Productividad organizacional	53
Tabla 9. Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman	55
Tabla 10. Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel de la Gestión de riesgos	57
Tabla 11. Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel de la identificación de riesgos	58
Tabla 12. Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel de análisis de riesgos	59
Tabla 13. Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel de la planificación de riesgo	60
Tabla 14. Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel de la supervisión de riesgos	61
Tabla 15. Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel de la Productividad organizacional	62
Tabla 16. Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel de la Productividad psicológica	63
Tabla 17. Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel de la Productividad psicosocial	64

Tabla 18.	Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según su percepción la Gestión de riesgos y productividad organizacional	65
Tabla 19.	Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel de la identificación de riesgos y la Productividad organizacional	66
Tabla 20.	Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel del Análisis de riesgos y la Productividad organizacional	67
Tabla 21.	Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel de la Planificación de riesgos y la Productividad organizacional	68
Tabla 22.	Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel de la supervisión de riesgos y la Productividad organizacional	69
Tabla 23.	Relación entre Gestión de riesgos y la Productividad organizacional	70
Tabla 24.	Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de las variables Gestión de riesgos y la variable productividad organizacional	72
Tabla 25.	Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de la dimensión identificación de riesgos y la variable Productividad organizacional	73
Tabla 26.	Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de la dimensión Análisis de riesgos y la variable Productividad organizacional	75
Tabla 27.	Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de la dimensión Planificación de riesgos y la variable Productividad organizacional	76

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Distribución porcentual de los trabajadores según nivel de Gestión de riesgo en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.	57
Figura 2. Distribución porcentual de los trabajadores según nivel identificación de riesgo en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.	58
Figura 3. Distribución porcentual de los trabajadores según nivel de análisis de riesgo en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.	59
Figura 4. Distribución porcentual de los trabajadores según nivel de planificación de riesgo en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.	60
Figura 5. Distribución porcentual de los trabajadores según nivel de supervisión de riesgo en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.	61
Figura 6. Distribución porcentual de los trabajadores según nivel de Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017	62
Figura 7. Distribución porcentual de los trabajadores según nivel de Productividad psicológica en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.	63
Figura 8. Distribución porcentual de los trabajadores según nivel de Productividad psicosocial en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.	64
Figura 9. Distribución porcentual la Gestión de riesgo y productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.	65
Figura 10 Distribución porcentual de los trabajadores según nivel de la identificación de riesgo y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.	66

	Pág
Figura 11 Distribución porcentual de los trabajadores según nivel del Análisis de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.	67
Figura 12 Distribución porcentual de los trabajadores según nivel de la Planificación de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.	68
Figura 13 Distribución porcentual de los trabajadores según nivel de la Supervisión de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.	69

Resumen

El objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión de riesgo y la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017. La población está comprendida de 160 funcionarios.

El método empleado fue el hipotético-deductivo, el propósito el diseño no experimental de nivel correlacional de corte transversal, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar los instrumentos: cuestionario de Gestión de Riesgo del autor Pressman, J. (2002) y el segundo el cuestionario de Productividad Organizacional del autor Robbins, y Judge, (2011).

La investigación concluye que existe evidencia para afirmar que la Gestión de riesgo y productividad organizacional, habiéndose encontrado un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0,983**, lo que significa que existe una alta relación positiva entre las variables.

Palabras Claves: Gestión, Riesgo, Productividad, y Organizacional.

Abstract

The general aim to determine the relation that exists between the management of risk and the productivity organizacional in the central store of the SUNAT - Lima, 2017. The population is understood of 160 civil servants.

The used method was the hypothetical - deductive one, the intention the not experimental design of level correlacional of transverse court, which gathered the information in a specific period, which developed on having applied the instruments: questionnaire of Management of Risk of the author Pressman, J. (2002) and second the questionnaire of Productivity Organizacional of the author Robbins, and Judge, (2011).

The investigation concludes that evidence exists to affirm that the Management of risk and productivity organizacional, having been a coefficient of correlation Rho Spearman of 0,983 **, which means that a high positive relation exists between the variables.

Key Words: Management, Risk, Productivity, and Organizacional.

I. Introducción

1.1. Antecedentes

En la elaboración de la presente tesis se tomó en consideración a Tamayo (2010), quien afirmó que “los antecedentes son los trabajos de grados ya realizados que tienen similitud al trabajo realizado o alguna relación, y se puede extraer y analizar” (p.39).

1.1.1. Antecedentes internacionales

Ospina (2012), elaboró una investigación que dio como título: “*La gestión administrativa y su Relación con la Productividad de una Institución Financiera*”, en esta investigación considero su objetivo general que propuso fue de poder determinar qué relación tenía la gestión administrativa con la Productividad, su estudio que aplico fue básico, a la vez no manipulo su población por tal razón fue no experimental, descriptivo correlacional transversal, la muestra fue de 160 colaboradores, uso la técnica basada en la encuesta y su instrumento fue un cuestionario de gestión administrativa, posteriormente proceso los datos y detectó que la gestión administrativa y sus niveles tiene una gran coincidencia con la productividad y sus indicadores dando a conocer que existe una problemática latente en su institución, también se analizaron diferentes factores que determinaron que la gestión administrativa, determinó que la productividad en todas las entidades financieras siempre será relacionada por las operaciones crediticias generadas, por todo lo observado se determinó que si existe relación entre la gestión administrativa realizan los funcionarios en dicha entidad financiera y que tiene una vinculación muy directa con la productividad, es decir que se percibe que la relación entre la gestión administrativa y la productividad de la empresa es muy fuerte.

Asimismo, Fuentes (2012), quien en su tesis que lleva como título: “*Satisfacción Laboral y su Influencia en la Productividad*”, consideró como objetivo general establecer la influencia de la satisfacción laboral en la productividad, su enfoque fue cuantitativo, el tipo de investigación descriptiva correlacional y de

diseño no experimental, la población estuvo compuesta por 20 trabajadores, aplicó la encuesta y para recolectar datos el cuestionario, donde posteriormente los analizó y afirmó que no influye la satisfacción laboral en la productividad, luego de analizar detenidamente los resultados recomendó realizar mediciones sobre la satisfacción laboral cada cierto periodo, con la intención de recabar información actualizada, y también sugiere que se considere realizar capacitaciones relacionadas a la comunicación asertiva como una estrategia grupal con la intención de mejorar la satisfacción en los trabajadores que son los recursos humanos.

De igual manera se cita a Pineda (2013) quien en su tesis: *“Análisis de la productividad y sus determinantes en el sector de la construcción en el Ecuador en base al censo económico”*, consideró como objetivo identificar los factores que afectan en la productividad, donde la investigación que aplicó fue descriptiva correlacional, y el diseño que usó fue no experimental, su instrumento fue la base de datos de Censos, luego de analizar los datos se llegó a los siguientes resultados, donde se afirmó que su Rho no es significativa, y determinó que según los datos captados del censo económico, afirma que la variable no es determinante, y no influye sobre la productividad de toda empresa, dato contradictorio que se obtiene sobre los modelos de crecimiento endógenos en la productividad de la empresa; y se percibe que la productividad es una variable determinante en el crecimiento y reconocimiento de toda empresa.

A la vez Mora (2014) quien en su investigación: *“Mejora del proceso de evaluación de riesgo crediticio para banco estado microempresas”*, Universidad de Chile, Santiago- Chile, donde su objetivo general fue proponer un diseño de un nuevo proceso de evaluación de riesgo para los clientes, que permita a BEME incrementar la productividad y que sea eficaz en su gestión, considero como tipo de su investigación al enfoque cualitativo, estudio descriptivo, de diseño no experimental, trabajo documentos de crediticio. Entre sus conclusiones consideró que el proceso descrito permite visualizar los cambios en comparación al proceso actual de evaluación de riesgo; con la mejora del proceso se logró un impacto en los tiempos de respuesta a los clientes, aumentando el flujo de atención y mejorando su nivel de satisfacción y manteniendo los indicadores de riesgo

propuesto por la Gerencia de Riesgo BEME. Con lo anterior podemos concluir que la selección de clientes es la correcta, que los filtros establecidos son los adecuados, ahora depende de decisiones comerciales si se flexibiliza estos mismos para poder abarcar una mayor cantidad de clientes.

Aguirre (2012), realizó una investigación titulada: “*Planeación estratégica y productividad laboral*”, donde su objetivo fue identificar la influencia de la planeación estratégica y la productividad laboral, el tipo de investigación fue un enfoque cualitativo, estudio descriptivo, de diseño no experimental, trabajo documentos de crediticio. Entre los resultados que brinda afirma que fue significativa y confiable y comprobó que la planeación estratégica influye en la productividad laboral, de acuerdo a los datos se concluye que la planeación estratégica afecta en la productividad laboral porque planifica acciones que son correctivas y que sugiere que deben aplicarse en todo el personal que labora en dicha entidad, como también brindarles herramientas que dirijan los procesos y así mejorará la productividad laboral en toda la entidad.

1.1.2. Antecedentes nacionales

Vásquez (2012), en su tesis que dio como título: “*Modelo de gestión organizacional para la mejorar en la productividad laboral en los colegios de la zona Sur de Manabí*”, y consideró como objetivo implementar un modelo de Gestión Organizacional a fin de mejorar la Productividad laboral, el tipo de investigación fue un enfoque cualitativo, estudio descriptivo, de diseño no experimental, trabajo documentos de crediticio y se obtuvo los siguientes resultados que todos los profesores, administrativos y personal de apoyo, no demuestran productividad al cien por ciento; tal vez es por sus salarios que perciben y no cubren sus necesidades familiares, como también tenemos como otro factor al clima laboral, y la cultura organizacional donde se percibe que los directivos o autoridades de gobierno no brindan incentivos, que motiven como resoluciones de felicitación, permisos por salud, ni elogios, por tal razón concluyó que el logro de una considerable productividad laboral solo dependerá de la correcta administración

que ejecuten los directivos en todas las instituciones educativas, solo se logrará con la aplicación del modelo de gestión que se presenta en la propuesta.

Neuhaus (2013), realizó una investigación: *“Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura”*, y se focalizó en brindar insumos basados en la nueva ley, como también proponer ideas como medidas de orientación para fortalecer la gestión del riesgo a nivel local, aplicó el enfoque cuantitativo, estudio aplicado, de diseño experimental, transversal, la muestra en estudio fueron los funcionarios de la municipalidad, aplicó una encuesta y como instrumento una entrevista, después de recopilar toda la información pertinente se procedió a analizarla estadísticamente y los resultados que se obtuvo fue que existe una deficiente implementación en la gestión del riesgo en los distritos, y que una de las causas principales es que no se encuentran igualmente institucionalizados todos los componentes del enfoque, a la vez también menciona que en la gestión reactiva cuenta con una unidad encargada, de las reglas de operación, y que contaba con un presupuesto que no fue muy alto, lo cual no sucede con los componentes de la gestión del riesgo prospectiva y correctiva, y finalmente mencionó que el componente reactivo no era eficientemente institucionalizado como para ser eficaz.

Peláez y Aragón (2014), realizaron una investigación titulada *“Plan de gestión de riesgos para los servicios de consultoría para proyectos de defensas ribereñas en la región de Cusco”*, donde su objetivo fue elaborar una propuesta de gestión de riesgos que incorpore, normas, técnicas y herramientas adecuadas que aumenten la inversión del cliente para crear proyectos en bien de la defensas ribereñas, aplicaron el enfoque cuantitativo, consideraron aplicar la investigación *expo facto*, no manipularon su muestra, por tal razón fue no experimental, trabajaron con una muestra de 1441 habitantes, se aplicó evaluaciones cualitativas y cuantitativas, para recopilar datos, usaron varias herramientas como también diversas técnicas entre ellas a la revisión documentaria y la tormenta de ideas, después de procesar los datos se obtuvo los siguientes resultados estadísticos que están principalmente focalizadas en los costos y presupuestos con un 31%,

continúa los estudios básicos con el (19%), en la identificación con el 13% y finalmente en relación a los planos el 12%.

Ipanaque (2014), en su tesis que dio como título *“gestión de riesgo crediticio y su incidencia en el nivel de morosidad de la caja municipal de ahorro y crédito de Trujillo”*, donde aplicó como objetivo determinar la influencia de la gestión de riesgo crediticio en el nivel de la caja municipal de ahorro y crédito de Trujillo aplicó el enfoque cuantitativo, método descriptivo, tipo de investigación expo facto, y como no necesito manipular la población opto por aplicar el diseño no experimental, trabajo con una muestra de 25 funcionarios, aplicó la encuesta, después del análisis de datos estadísticamente concluyó que la gestión de riesgo crediticio si tiene una alta incidencia porque según los datos se percibe que si disminuyó los niveles de clientes morosos que recurren por préstamos en la caja municipal de ahorro y crédito de Trujillo S.A en el año 2013.

Requejo (2013), elaboró una tesis *“Productividad laboral y protección social de las MYPES en el sector comercio de la ciudad de Chiclayo”*, donde su objetivo fue analizar la relación de la productividad laboral y la protección social de las empresas en el sector comercio de la ciudad de Chiclayo, aplicó el enfoque cuantitativo, método descriptivo, diseño no experimental, su población fue de 250 pobladores, aplicó como técnica a la encuesta, y después de procesar los datos se concluyó que la protección social es muy importante porque si se protege a un trabajador, la productividad laboral mejora en el 4.7 % en relación a su nivel de ventas. Las Empresas que tienen muchos trabajadores, y por lógica se sobre entiende que tendrán mayor productividad laboral y para que estos resultados sean favorables se debe hacer una mayor inversión en capacitación y activos fijos, es por eso que cuando se decide a contratar un trabajador más, la productividad laboral aumenta en un promedio de un 30 %, todos los dueños de las empresas demuestran mucha expectativa, por tal razón se afirma que existe una relación directa con la productividad laboral, porque a medida que aumenta su productividad sus expectativas en el incremento e inversión de las capacitaciones y activos fijos.

Tito y Acuña (2015), realizaron una tesis *“Impacto de la motivación en la productividad empresarial caso gerencia de infraestructura en telefónica del Perú”*, donde su objetivo general fue comprobar cómo la motivación mejora la productividad de los trabajadores, el tipo de investigación fue un enfoque cualitativo, estudio descriptivo, diseño no experimental, su población fue compuesta por 33 trabajadores, la muestra fue de tipo discrecional, luego de recolectar los datos y analizarlos se llegó a los siguientes resultados, donde se percibe que los jefes y colaboradores indican que la motivación es determinante para lograr un buen desempeño y a la vez se afirma que a mayor productividad para el área, mayor será la satisfacción de los clientes, ante todo lo analizado se concluye que uno de los aspectos importantes para lograr mayor productividad en la Gerencia de Infraestructura de Telefónica del Perú es la motivación; porque permite mejorar el desempeño y alcanzar los objetivos que es la meta fundamental de toda institución laboral.

1.2. Fundamentación científica y técnica

Teoría de gestión de riesgo

Ulloa (2011), sostiene que:

La gestión de riesgo se encarga de la reducción, prevención, y brindar un permanente control en los posibles riesgo que son comunes en nuestra sociedad, donde su objetivo es de integrar todas las recomendaciones y así mejorar y favorecer el desarrollo humano, ambiental, económico, y territorial, de tal manera que sea más, sostenible.(p.5)

Afirma que el que realiza voluntariamente una actividad de riesgo, asume y acepta los posibles daños que pueda sufrir” o lo que es lo mismo “la asunción del riesgo por parte del perjudicado constituye una hipótesis de exoneración de responsabilidad.

Ulloa (2011), propone tres tipos de gestión para reducir el riesgo:

1. La gestión correctiva, se refiere a la adopción de medidas y acciones de manera anticipada para reducir las condiciones de riesgo ya existentes. Se aplica en base a los análisis de riesgos teniendo en cuenta la memoria histórica de los desastres, buscando fundamentalmente revertir o cambiar los procesos que construyen los riesgos.
2. La gestión prospectiva, implica adoptar medidas y acciones en la planificación del desarrollo para evitar que se generen nuevas condiciones de riesgo. Se desarrolla en función de riesgos “aún no existentes” y se concreta a través de regulaciones, inversiones públicas o privadas, planes de ordenamiento territorial, etc.
3. La gestión reactiva, implica la preparación y la respuesta a emergencias, de tal modo que los costos asociados a las emergencias sean menores, se presente un cuadro de daños reducido y la resiliencia sea alta.(p.15)

Al respecto existen varias opiniones donde se afirma que:

La gestión de riesgo se encarga de la reducción, prevención, y brindar un permanente control en los posibles riesgo que son comunes en nuestra sociedad, donde su objetivo es de integrar todas las recomendaciones y así mejorar y favorecer el desarrollo humano, ambiental, económico, y territorial, de tal manera que sea más, sostenible.

Por ello se afirma que gracias a la gestión de riesgo muchas empresas logran aminorar sus pérdidas. (Narváez, Lavell, y Pérez, 2009, p.26).

En la misma línea Luhmann (1996) sostiene que la gestión de riesgo es la prevención de futuros daños que pueden afrontar muchas entidades y que deben ser atendidas para no afrontar consecuencias negativas, y la mejor manera es considerarlo como una práctica, coordinada y monitoreada (p.48). Por ello se debe

de recomendar a todas las empresas a participar en el intercambio de experiencias en el antes, durante y después de la atención de los desastres.

Finalmente, Mir (1999), sostiene que la gestión de riesgo se puede manejar si brinda constante atención a los riesgos inciertos que sean percibidos, atención al distinguir el mínimo riesgo (p.31). Por ello afirmamos que la gestión de riesgo suele hablar de un cambio positivo para las empresas y nuestra sociedad de la mano con las transformaciones tecnológicas de estos últimos 25 años.

1.2.1. Bases teóricas de la variable gestión de riesgos

Al respecto existen varias definiciones de la variable gestión de riesgo que se fundamenta científicamente:

La gestión de riesgos es una serie de actividades que permite conocer y determinar la dimensión de los elementos relacionados con los riesgos ya que muchas entidades están propensas a tener dificultades al cumplir con sus actividades o proyectos y se debe tener en cuenta la prevención para no tener complicaciones y anularlos completamente.

Por ello la gestión de riesgos consiste en tomar decisiones de cómo afrontar, abordar y aplicar las actividades de gestión que permitirá manejar estratégicamente percances y dificultades. (Pressman, 2002, p. 7).

Ruiz, Jiménez y Torres (2000), consideraron que la gestión de riesgos consiste en aplicar diversas técnicas de cómo elaborar estrategias de gestión, como también aplicar la decisión lógica y poder lograr una eficiente gestión (p.127), por ello se entiende que para lograr una buena gestión se debe de contar con el apoyo de los técnicos y si no cuentan con presupuesto para cumplir con las metas se debe gestionar para obtener presupuesto y lograr la disminución de los desastres naturales y humanos, y por consiguiente, la mejora de la calidad de vida y del desarrollo socioeconómico.

De igual manera tenemos las siguientes opiniones que afirman que la gestión de riesgo es:

El proceso que permite identificar los posibles efectos negativos que pueden originar pérdidas y efectos secundarios negativos a una institución a nivel de productividad, por tal razón se recomienda que se apliquen oportunamente las acciones preventivas, correctivas y reductivas correspondientes que deben emprenderse.

Por ello, se debe aplicar conscientemente estrategias de prevención para disminuir los riesgos y evitar pérdidas que afecten a la entidad, estas estrategias deben promover acciones de conservación, desarrollo, mitigación y prevención frente a desastres naturales y antrópicos, y lograr que la entidad no sea vulnerable ante posibles riesgos (Fernández, 2010, p.45).

También en la siguiente afirmación se sostiene que:

Se debe contar con técnicos capacitados en el manejo y aplicación de estrategias de prevención en gestión de riesgo y se debe organizar a los habitantes de una determinada comunidad de posibles amenazas y trabajar de forma coordinada con, los gobiernos locales y demás instituciones y la participación masiva y el dialogo los espacios de concertación (Buchtik, 2015, p.118).

Es por ello que se respalda lo afirmado por Buchtik quien considera que se debe de contar con técnicos calificados para predecir y evitar riesgos, y dar gran importancia al consenso y la comunicación, lo cual son factores muy importantes.

Asimismo, tenemos la siguiente afirmación de Narváez, Lavell, y Pérez (2009), quienes consideraron que la gestión de riesgo es un enfoque estructurado para manejar la financiación y fondos de inversión de las entidades con la finalidad de identificar posibles riesgos que generen una amenaza (p.54), y programándose actividades como capacitaciones, charlas sobre temas relacionados al manejo de estrategias de desarrollo, es muy posible y aminorar el riesgo.

1.2.2. Dimensiones de la variable gestión de riesgo

Se realizó la consulta a diversos autores, pero en la presente investigación tomaremos las posturas teóricas de Pressman (2002), quien dimensiona a la gestión de riesgo en las siguientes dimensiones:

1.2.3. Dimensión identificación de riesgos

Al respecto tenemos diversas afirmaciones sobre la identificación de riesgos donde Pressman (2002) consideró que es un proceso que consiste en detectar desde el inicio todo tipo de anomalía por lo más mínimo que se piense que esta sea porque si no se tratan a tiempo un problema que afrontaran posteriormente (p.8), por consiguiente, se afirma que la identificación de riesgos comprende realizar actividades que tengan como meta lograr la prevención de riesgos para evitar incidentes, accidentes y enfermedades ocupacionales, que afecten a los empleados, trabajadores y sobre todo disminuya la productividad de toda empresa.

En la misma línea se tiene a Mejía (2006), quien sostiene que la identificación de riesgos se debe dar en toda empresa según sea su característica, se debe verificar minuciosamente el funcionamiento de todas sus instalaciones (p.39), ante lo expresado se puede considerar que no solo basta con identificar los posibles riesgos relacionados a los daños de los trabajadores, sino también a los que puedan afectar a la empresa y sobre todo la productividad, porque cada empresa tiene diferentes estructuras y materia prima que producen; por lo tanto, se debe identificar los principales riesgos de la empresa porque no se debe generalizar sin antes analizar a cada empresa y al ambiente laboral.

Similar apreciación manifiesta Hernández (2005), quien afirma que la identificación de riesgos está relacionado a la prevención de pérdidas de materiales y de productividad laboral, que muchas veces es originada por imprevistos que originan daños al ambiente laboral (p.61), por lo tanto se afirma que la identificación de riesgos es primordial, que permite actuar con mesura y se debe aplicar

estrategias adecuadas para poder manejar algún imprevisto que afecte de manera negativa a la empresa, porque si no se maneja adecuadamente estos imprevistos no se lograra la ejecución de las tareas y la producción de forma diaria de la empresa.

1.2.4. Dimensión análisis de riesgos

El análisis de riesgos para Pressman (2002), es conocido como la evaluación y detección de las posibles causas y amenazas, de los daños y consecuencias que éstas puedan producir, si en caso no son atendidas oportunamente (p.9), por lo expresado en la cita analizada se afirma que es la evaluación posibles factores que pueden originar algún efecto negativo en una empresa, toda empresa esta propensa a sufrir probables riesgos porque estos traen efectos que causan daños y muchas veces son irreversibles y deterioran la imagen y la productividad de la empresa, por tal razón deben de tomar medidas que sean efectivas para que no se puedan.

En la misma línea, Garza (2015), recomienda a los trabajadores que realicen sus tareas asignadas con mucha precaución porque la falta de concentración podría ser ocasionar un accidente y causarse daños o lesiones (p.83), en la cita anterior el autor considera que el análisis de riesgos es actuar con cautela y prevención en el entorno laboral para que los trabajadores no sufran lesiones por tal razón recomienda que se deben tomar medidas de prevención y la empresa no tenga que asumir los gastos por accidentes, por tal razón es importante que los funcionarios de una empresa sean capacitados en brindar atención a una determinada amenaza.

De igual manera se afirma que es el uso sistemático de toda información de gestión que esté disponible para determinar con qué frecuencia se pueden producir los desastres, y la magnitud de los daños que se puedan haber en la empresa (Alonso y Berggrun, 2008, p.28), por lo manifestado podemos considerar que el análisis de riesgos es aplicar los conocimientos y estrategias de prevención

como también compartir toda la información adquirida a los integrantes de una determinada empresa a la vez también es conocida como una herramienta de gestión en estudios y de seguridad.

1.2.5. Dimensión planificación de riesgos

Al respecto existen diversas definiciones sobre la planificación de riesgo entre ellas tenemos a Pressman (2002), quien sostiene que es todo proceso que se basa en programar diversas actividades debidamente estructurados para lograr los objetivos trazados como identificar y controlar los posibles riesgos para actuar ante estos (p.10), afirma que es primordial analizar las experiencias nada favorables diversas actividades con la intención de reducir daños a nivel laboral y para que no perjudiquen la estabilidad laboral de los trabajadores.

De igual manera tenemos a Cabaleiro (2006), quien afirma para lograr una buena gestión debe existir una buena planificación para cumplir los objetivos de dicha organización (p.27), por ello los funcionarios encargados de ejecutar el área administrativa de una determinada entidad laboral deben de planificar sus actividades y coordinar en equipo.

Para Minguez, Cermeño, Castro, Roldan y Albiñana (2011), toda planificación para prevención se basa en un período de tiempo determinado, donde se consideraran diversas actividades que se desarrollaran según la urgencia de los problemas ya detectados (28), de lo analizado se afirma que la planificación de la prevención es responsabilidad de los jerarcas, ellos son los responsables en programar actividades y capacitaciones para todos los integrantes de una empresa, temas pero los temas a capacitar deben ser seleccionados según las debilidades y carencias que se haya detectados, los más frecuentes son medidas de prevención, y protección al trabajador.

1.2.6. Dimensión supervisión de riesgos

Para Pressman (2002), la supervisión de riesgos se realiza para efectuar un monitoreo de las actividades que fueron programadas detectando así posibles debilidades y errores a la vez brindar si es necesario recomendaciones (p.10), se puede apreciar que, la supervisión de riesgo se ejecuta para verificar si se aplicaron estrategias y medidas correctivas y si estas dieron resultados favorables en bien de los trabajadores y la empresa, pero de darse el caso que no se lograron mejoras a fin de mitigar las amenazas y problemas, se debe evaluar que las actividades o trabajos sean mejorados hasta lograr que se superen los problemas y debilidades.

Según Robbins y DeCenzo (2014), consideran que la supervisión de riesgos es el monitoreo medidos que se debe realizar en toda empresa porque es la forma de poder verificar la productividad laboral y posibles amenazas o necesidades que pueda presentarse (p.36), se afirma que la supervisión de riesgos es muy importante porque permite vigilar con precisión el desempeño de trabajo y de gestión que ejecutan los integrantes de una determinada empresa, este monitoreo es muy frecuente y favorable porque mediante ellas se podrá obtener resultados veraces y se debe elaborar sugerencias o recomendaciones para poder mejorar las falencias y errores que se comenten en toda empresa.

Ávila (2012), menciona que la supervisión de riesgos es. “Dar el visto bueno en cada monitoreo o seguimiento que se da en el entorno laboral para captar posibles percances a nivel de los trabajadores, infraestructura o de gestión que ejecutan los funcionarios (p.11), es decir la supervisión de riesgo es vital en toda empresa sugiriendo que debe haber un control minucioso para detectar falencias y según los problemas y carencias que existen se planifiquen actividades para mejorar dichas debilidades, estas actividades deben ser plasmadas en un proyecto que tenga objetivos, planificar e implementar estrategias para la mejora de la empresa.

1.2.7. Fundamentación científica y técnica

Teoría Total Quality Management:

Feigenbaum (1991), afirma que: “la calidad total o Total Quality Management (TQM) es un enfoque que busca mejorar la calidad y desempeño, de forma de ajustarse o superar las expectativas del cliente” (p.32). Por tal razón muchos autores afirman que es considerado una estrategia de gestión orientada a crear conciencia de calidad en todos los procesos organizacionales.

A la vez la TQM ha sido ampliamente utilizada en fabricación, educación, gobierno e industrias de servicio. Se le denomina total porque en ella queda concernida la organización de la empresa globalmente considerada y las personas que trabajan en ella.

Esto puede ser logrado integrando todas las funciones y procesos relacionados con la calidad en una compañía. TQM vigila todas las medidas de calidad usadas por una empresa, incluyendo la calidad de gestión y desarrollo, control de calidad de control y mantenimiento, mejora de la calidad y aseguramiento de la misma. Toma en cuenta todas las medidas de calidad en todos los niveles e involucra a todos los empleados.

Teoría de la mejora continua Kaizen

Ferrada (2004), afirma que la teoría del Kaizen es:

Un sistema enfocado en la mejora continua de toda la empresa y sus componentes, de manera armónica y proactiva. Surgió en el Japón como resultado de sus imperiosas necesidades de superarse a sí mismo de forma tal de poder alcanzar a las potencias industriales. (p.38)

La Mejora Continua según Kaizen, es la manera de mejorar el desarrollo en todos los niveles operativos utilizando todos los recursos humanos y de capital disponibles. Es una estrategia destinada a servir a la gerencia para lograr mayor competitividad y rentabilidad, contribuye a mejorar las debilidades y afianzar las

fortalezas de la organización, lo cual le permite mejorar su productividad y competitividad en el mercado al cual pertenece la organización.

En la misma línea propusieron el Modelo de servosistema:

Que se relaciona con la productividad del trabajador, en dicho modelo rindan importancia al desempeño del trabajo individual como el punto focal del modelo, y resaltan los factores individuales u organizacionales que causan un impacto que repercute en el desempeño pudiendo ser directa o indirectamente, sostienen también que cualquier factor en el modelo se puede visualizar como un insumo al mismo y al desempeño del trabajador y que muchos o varios factores pueden ser rastreados a través del desempeño como un producto.

En el modelo servosistema, consideran que es un sistema que consiste en brindar retroalimentación de manera activa y dinámica, es decir que la producción laboral se realizara producto de mayor acción y motivación hacia los trabajadores. (Hershauer y Ruch, 2013, p.9).

1.2.8. Bases teóricas de la variable productividad organizacional.

Al respecto existen muchas definiciones sobre la productividad organizacional pero la más certera es aquella acción que realizan un grupo de personas, para producir bienes y servicios de manera eficiente y que su objetivo es de mejorar cada día (Robbins y Judge, 2009, p.7), de lo analizado se evidencia que consideran que en toda organización debe de primar la responsabilidad y una buena gestión, porque estos son los pilares básicos para lograr una buena productividad, y sobre todo que sus trabajadores tengan una estabilidad laboral.

Asimismo, Alby (1994), afirma que es la acción de trabajo en conjunto que realizan los trabajadores como los directivos para lograr que una empresa logre mejor productividad donde se les brinde, respeto buen trato y salario a los trabajadores (p.98), en la afirmación podemos notar que la materia prima para que exista una buena productividad organizacional es brindar a los trabajadores buen trato, salario que cubra sus expectativas económicas y que respeten sus derechos.

Hamilton (1977), sostiene que para poder lograr una buena productividad organizacional toda entidad se debe esforzar por mejorar su productividad y es decir que la productividad organizacional depende como gestiona sus recursos disponibles (p.27), entonces, cabe indicar que para lograr buena productividad se debe de luchar por lograr las metas trazadas y sus objetivos para el beneficio de todos los trabajadores y funcionarios.

De igual manera expresa Pritchard (1990), quien afirma los recursos humanos son la base de toda empresa y si se les brinda buen trato brindaran mayor dedicación por tal razón se les debe brindar la debida atención y respetar sus derechos (p.39), al respecto podemos manifestar que la productividad depende del desempeño laboral que tiene cada trabajador se sabe que en todas las empresas hay personas que trabajan con mucha responsabilidad y dedicación pero a la vez también hay quienes trabajan por presión o por cumplir pero ambos tipos de trabajadores son como la clave de la productividad de toda empresa laboral.

Finalmente Felsinger y Runza (2002), sostienen que la productividad organizacional se lograra realizando inversión en capacitaciones para los trabajadores, porque la adquisición de conocimientos les permitirá cumplir con sus jornadas laborales con mayor destreza y podrán aumentar su producción (p.41), de lo explicado se puede considerar que para lograr la productividad se debe de invertir en capacitaciones, implementar las maquinarias e insumos y sobre todo brindar un pago razonable a los trabajadores para que puedan tener una satisfacción a nivel laboral, recalcan que la productividad se logra con la inteligencia y afirman que el trabajo debe ser realizado con mayor habilidad y destreza gracias a las capacitaciones.

1.2.9. Dimensiones de la variable productividad organizacional

En la presente investigación tomaremos las líneas teóricas de Robbins y Judge (2009), quien dimensiona a la productividad organizacional en las siguientes dimensiones: Productividad psicológica y productividad psicosocial (p.6)

1.2.10. Dimensión productividad psicológica

Al respecto se tiene a Robbins y Judge (2009), quienes afirman que la productividad psicológica está referida a las necesidades individuales de toda persona que debe satisfacer, y que involucra los procesos psicológicos internos del individuo (p.10), se percibe que ellos consideran que se relaciona directamente con la estabilidad emocional de los trabajadores, la mayoría de ellos cuando tienen insatisfacción de sus remuneraciones o de su entorno laboral, no reciben implementos de trabajo, menos capacitaciones y ellos se ven expuestos a posibles accidentes no se sentirán seguros porque estas acciones afectan su estabilidad emocional, y las ganas de trabajar.

En la misma línea Felsinger y Runza (2002), quienes sostienen que se relaciona con la conducta creativa, su fuerza interna y salud emocional donde cada persona actúa según su capacidad de actividad emocional en relación a sus metas propuestas (p. 44), se afirma que estos procesos psicológicos activan a los individuos a tener interés y mucha dedicación en ejecutar su carga laboral, la motivación laboral es muy importante para que todo trabajador demuestre su dedicación y cumpla con su carga laboral como también se esmere en el desempeño individual.

Finalmente, Quijano (2006), quien afirma que la productividad psicológica configura los factores individuales, que están directamente relacionados en el desarrollo de actividades ya sea en grupo de forma individual (p.18), es decir que la productividad psicológica se relaciona con la emoción, ósea cuando un trabajador ejecuta su trabajo con responsabilidad y dedicación esto será beneficioso en su desempeño laboral y en sus relaciones interpersonales.

1.2.11. Dimensión productividad psicosocial

En este contexto Robbins y Judge (2009), refieren a la actuación que tienen las personas entre ellas; es decir, cómo se comportan y tratan a su prójimo, pero tiene relación con algunos factores como el ambiente laboral, el liderazgo y la cultura

(p.9), se entiende que la productividad psicosocial se refiere a las relaciones interpersonales que hay en toda entidad laboral, es una acción que consiste en como los trabajadores se tratan entre ellos, este tipo de vínculo se establece entre los participantes de forma grupal o individual como también están inmersos los jefes, cuando un trabajador reciben un trato inadecuado no solo se ve afectado el trabajador, este trato será percibido por todo el grupo social.

En la misma línea Felsinger y Runza (2002), indican que se relaciona directamente del comportamiento que demuestra el individuo en su entorno social; es decir, cómo se desenvuelve en su comunidad ante sus compañeros y familiares (p.66), en ese entender, la psicología social estudia el comportamiento de un grupo de personas, o integrantes de una determinada entidad laboral, y un estímulo ya sea positivo o negativo afectara al grupo de las personas y hará que sus pensamientos, comportamientos y sentimientos del individuo actúen según sea el estímulo que reciban y si es negativo afectara el entorno laboral y por ende la productividad.

Finalmente se cita a Robbins y Judge (2009), quienes citan a Quijano (2006) y Romero (2008), porque coinciden al sostener que la productividad psicosocial son procesos que afectan a un individuo o a un grupo de personas donde actuaran según sea la percepción del estímulo que les brinden (p.55), Se debe entender que la productividad psicosocial abarca a todo el conjunto de agrupaciones que afectan al entorno laboral, familiar desarrollo personal, dominio, liderazgo etc, todos estos temas corresponden directamente con la productividad psicosocial.

1.3. Justificación

Esta investigación se realizó en el almacén central de la SUNAT- Lima, la cual es una Institución Pública descentralizada del Sector Economía y Finanzas, siendo su función administrar los tributos internos del Gobierno Nacional, vale recordar que para lograrla es necesario aplicar funciones básicas en gestión, administración, Identificación, Análisis, Planificación, y Supervisión.

Se elaboró esta investigación para lograr una política administrativa como elemento de referencia para lograr una gestión de riesgo exitosa que genera un incremento de la productividad organizacional. Asimismo, esta investigación propone obtener resultados confiables, y establecer diversas sugerencias a nivel institucional para mejorar la gestión de riesgo y la productividad organizacional.

La presente investigación será de aporte a los funcionarios, para que logren fortalecer la gestión de riesgo y una mejora en la productividad organizacional, cumpliendo así el objetivo de ésta investigación que fue determinar la relación entre la gestión de riesgo y la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

1.3.1. Justificación teórica

Para la ejecución de la presente investigación se revisó y analizo diversas teorías y conceptos básicos relacionados a gestión de riesgo y productividad organizacional, esta investigación servirá de aporte para futuras investigaciones porque brinda datos reales que fueron obtenidos durante la investigación.

La información de esta investigación proporcionará aportes teóricos respecto a las variables, dado que esta investigación y se constituye como una herramienta de gestión, y podrá ser empleada en futuras investigaciones.

1.3.2. Justificación práctica

La presente investigación servirá de consulta para los directivos de la Dirección del almacén central de la SUNAT- Lima, y debe tener estrategias, técnicas, que sean aplicables por los funcionarios para mejorar el fortalecimiento de la conciencia tributaria, manejo y cumplimiento tributario y lograr una mejor productividad organizacional, se deben generar capacitaciones y talleres de estrategias administrativas para funcionarios, con el fin capacitarlos para que apliquen

acciones más pertinentes y se mejoren las acciones pertinentes y así poder lograr recaudar, administrar, y fiscalizar los tributos internos del Gobierno Nacional para mejorar la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

1.3.3. Justificación metodológica

Se espera que el método utilizado y la técnica empleada con los instrumentos respectivos, sean válidos y confiables al ser tomados por otros investigadores en otros trabajos. Entonces concluiremos que cuenta con justificación metodológica.

1.4. Problema

La presente investigación se decidió realizarla a razón de que en la actualidad muchas entidades públicas y privadas presentan debilidades relacionadas a la gestión de riesgo, valoración, y llegando así a dar respuesta a los riesgos a que está expuesta la institución mediante la administración del riesgo, optimizando de esta manera los recursos disponibles a través de la minimización de las pérdidas que se pudieran presentar por la no consecución de los objetivos.

En España se cuentan con instalaciones que están autorizadas para ser operadas en muchas empresas todo ello, por supuesto, con el aval de la Administración de Aduanas y de la Agencia Tributaria.

Para lograr una mejora en la productividad se debe realizar un compromiso real de cada empresa, se debe contar con una participación masiva de todas sus áreas que son las responsables y manejan el insumo para el análisis. Las diferentes instituciones del Estado que hasta el momento han tenido un desarrollo no significativo o menor en el análisis de la gestión del riesgo, deben preocuparse por destinar el recurso necesario para concientizar al personal sobre los beneficios en que una adecuada gestión puede lograr mejores resultados. Se sabe que

Implementar en una organización una visión de gestión resulta nada sencillo, ni rápido.

En Perú, la productividad de una empresa depende del trato que los jefes brindan a sus trabajadores, si los trabajadores reciben un pago justo por sus jornadas laborales, además les brindan un trato justo, y diversos beneficios, es muy posible que las empresas tendrán relativamente mejoras a nivel empresarial, por tal razón la base de una buena productividad organizacional es de asegurar a los trabajadores que son de suma importancia porque de ellos depende el crecimiento de la productividad laboral.

En el almacén central de la SUNAT – Lima se cuenta con diferentes procesos para la custodia y disposición de los bienes que son internados y custodiados a consecuencia de las intervenciones realizadas por personal de la institución en aplicación a la Ley General de Aduanas (LGA), la Ley de Delitos Aduaneros (LDA), Código Tributario (CT) entre otros, para lo cual se cuenta con los siguientes procesos Recepción, almacenamiento, custodia y entrega de bienes, Destrucción de bienes, Remate de bienes, Entrega a la autoridad o sector competente, Adjudicación, donación y destino de bienes, e Inventario de bienes.

Para que se logre una buena productividad organizacional, el jefe del almacén debe trabajar en equipo y organizar el almacén de tal manera que los bienes sean agrupados por similitud o según su afinidad, capacidad, criterios técnicos que le facilitaran su desarrollo laboral, seguridad y facilidad para su disposición final.

Asimismo, la productividad organizacional puede verse afectada en caso de darse la existencia de un riesgo, por lo que es necesario identificar los posibles riesgos dentro de los diferentes procesos que se utilizan en el almacén, a fin de medir la probabilidad de ocurrencia y controlar el impacto que éste pueda presentar.

Por tal razón se realizó la investigación cuyo título es: Gestión de riesgo y la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

1.4.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la gestión de riesgo y la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017?

Asimismo, se debe relacionar las dimensiones de la variable gestión de riesgo con la variable producción organizacional, para lo cual se presentan las siguientes preguntas como problemas específicos:

1.4.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la identificación de riesgo y la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017?

¿Qué relación existe entre el análisis de riesgos y la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017?

¿Qué relación existe entre planificación de riesgos y la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017?

¿Qué relación existe entre la supervisión de riesgos y la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017?

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la Gestión de riesgo y productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

1.5.2. Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre la identificación de riesgo y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Existe relación significativa entre el Análisis de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Existe relación significativa entre la Planificación de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Existe relación significativa entre la Supervisión de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la gestión de riesgo y productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

1.6.2. Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre la identificación de riesgo y la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Determinar la relación que existe entre el análisis de riesgos y la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Determinar la relación que existe entre la planificación de riesgos y la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Determinar la relación que existe entre la supervisión de riesgos y la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

2.1.1. Variable gestión de riesgo

La gestión de riesgos es una serie de actividades que permitan conocer y determinar la dimensión de los elementos relacionados con los riesgos ya que muchas entidades están propensas a tener dificultades al cumplir con sus actividades o proyectos y se debe tener en cuenta la prevención para no tener complicaciones y anularlos completamente. (Pressman, 2002, p. 7).

Y se dimensionó en:

Dimensión Identificación de riesgos se ha considerado los siguientes indicadores: a) conoce los riesgos y b) describe las causas

Dimensión análisis de riesgos se ha considerado los siguientes indicadores: a) considera soluciones y b) identifica los riesgos.

Dimensión planificación de riesgos se ha considerado los siguientes indicadores: a) organiza actividades y b) propone diversas actividades

Dimensión supervisión de riesgos se ha considerado los siguientes indicadores: a) monitorea las actividades y b) verifica el desarrollo de actividades.

2.1.2. Variable productividad organizacional

Al respecto existen muchas definiciones sobre la productividad organizacional pero la más certera es aquella acción que realizan un grupo de personas, para producir bienes y servicios de manera eficiente y que su objetivo es de mejorar cada día (Robbins y Judge, 2009, p.7)

Y se dimensionó en:

En la dimensión productividad psicológica se ha considerado los siguientes indicadores: a) motivación, b) competencias, c) satisfacción, d) identificación, e) compromiso y, f) implicación.

En cuanto a la dimensión productividad psicosocial se ha considerado los siguientes indicadores: a) cohesión, b) cultura, c) conflicto, d) liderazgo, e) participación y f) clima.

2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: Gestión de Riesgo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y valores
Identificación de riesgos	- Conoce los riesgos	1. La Gerencia de almacenes conoce y previene los riesgos más frecuentes que hay en el almacén central de la SUNAT 2. Alguna vez ha detectado algún riesgo dentro de un proceso en el almacén central de la SUNAT 3. Su jefe superior inmediato da a conocer los riesgos más frecuentes que afrontan en el almacén central de la SUNAT	Nunca (1)	Bajo (25 – 58)
	- Describe las causas	4. La Gerencia de almacenes brinda información sobre las causas más frecuentes de riesgo en el almacén central de la SUNAT. 5. La Gerencia de almacenes le invita a participar en proyectos para detectar riesgos en el almacén central de la SUNAT 6. La Gerencia de almacenes les brinda capacitaciones para detectar las causas de posibles riesgos en el almacén central de la SUNAT 7. El origen de los riesgos que existe en la Gerencia de almacenes es por una deficiente gestión.		
	- Considera soluciones	8. La Gerencia de almacenes propone posibles soluciones para evitar los riesgos en el almacén central de la SUNAT. 9. Percibe que sus compañeros se brindan soluciones y se ayudan entre sí.		
Análisis de riesgos	- identifica los riesgos	10. La Gerencia de almacenes brinda solución inmediata a los riesgos percibidos por los trabajadores del almacén central de la SUNAT. 11. La Gerencia de almacenes realiza reuniones y capacitaciones para manejar los riesgos que hay en el almacén central de la SUNAT. 12. La Gerencia de almacenes demuestra interés y preocupación por los riesgos que hay en el almacén central de la SUNAT.	Casi nunca (2)	Regular (59 – 91)
		13. La Gerencia de almacenes capacita a los trabajadores para brindar a sus compañeros soluciones de posibles riesgos detectados		
		14. La Gerencia de almacenes organiza actividades y promueve la comunicación entre sus compañeros de trabajo.		
Planificación de riesgos	- Organiza actividades		Casi Siempre (4)	Alto (92 – 125)
			Siempre (5)	

Supervisión de riesgos	- Propone diversas actividades	15. Percibe que sus compañeros de trabajo se agrupan y organizan actividades en bien de la gestión de la Gerencia de almacenes de la SUNAT.	Nunca (1)	
		16. La Gerencia de almacenes cuándo existe alguna falta laboral de algún colega le brinda sugerencias para mejorar su capacidad laboral.		
		17. La Gerencia de almacenes respeta el horario laboral de los trabajadores del almacén central de la SUNAT.		
	- Monitorea las actividades	18. La Gerencia de almacenes permite que algunos trabajadores propongan diversas actividades para mejorar su capacidad laboral.	Casi nunca (2)	Bajo (25 – 58)
		19. Su jefe inmediato monitorea a los trabajadores para que cumplan con sus actividades laborales en el almacén central de la SUNAT		
		20. El jefe inmediato orienta y ayuda a los trabajadores cuando estos tienen alguna dificultad para cumplir con sus actividades laborales.	A veces (3)	Regular (59 – 91)
		21. El monitoreo del desempeño laboral de los trabajadores mejora la productividad del almacén central de la SUNAT.		
	- Verifica el desarrollo de actividades.	22. La Gerencia de almacenes exige que todos los trabajadores deben trabajar horas extras en el almacén central de la SUNAT	Casi Siempre (4)	Alto (92 – 125)
		23. La Gerencia de almacenes valora y brinda incentivos a los trabajadores cuando cumplen con el desarrollo de las actividades		
		24. La Gerencia de almacenes verifica el desarrollo de las actividades laborales de los trabajadores	Siempre (5)	
		25. Verificar el desempeño laboral de los trabajadores constantemente será importante para lograr la producción requerida por la Gerencia de almacenes.		

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: Productividad organizacional

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Productividad psicológica	- Motivación	1. La Gerencia de almacenes valora, estimula y motiva a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín. 2. La Gerencia de almacenes confía en la capacidad laboral de sus trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4)	Bajo (25 – 58)
	- Competencias	3. La Gerencia de almacenes genera competencia entre los trabajadores para lograr mayor productividad. 4. La Gerencia de almacenes incentiva el esfuerzo y la competencia que demuestran algunos trabajadores.		
	- Satisfacción	5. La Gerencia de almacenes supervisa que los trabajadores estén satisfechos laboralmente con su remuneración. 6. La Gerencia de almacenes aplica estrategias laborales para mantener a los trabajadores satisfechos a nivel laboral		
	- Identificación	7. Los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín trabajan con responsabilidad y te identificas con tu institución. 8. La Gerencia de almacenes motiva a los trabajadores que se identifiquen laboralmente para mejorar la productividad en el almacén central de la SUNAT- Lurín.		
	- Compromiso	9. La Gerencia de almacenes cumple con los compromisos que ofrece a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín. 10. Percibe que los trabajadores del almacén central de la SUNAT- Lurín, demuestran identidad y compromiso laboral	Siempre (5)	Alto (92 – 125)
	- Implicación	11. La Gerencia de almacenes brinda horarios flexibles que implican posibles cambios en caso de estudios o por salud. 12. Los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín demuestran participación voluntaria para cumplir con su jornada laboral.		
	- Cohesión	13. Percibes que en tu entorno laboral existe Cohesión entre tus compañeros de trabajo ante algún problema de salud. 14. La Gerencia de almacenes cohesiona a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.		
	- Cultura	15. La Gerencia de almacenes respeta la religión y la Cultura que tienen los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.		
Productividad psicosocial				

- Conflicto	16. La Gerencia de almacenes considera que la cultura de los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- no afecta a la productividad.	Nunca (1)	Bajo (25 – 58)
	17. Percibe que en el almacén central de la SUNAT- Lurín existen conflictos entre trabajadores.		
- Liderazgo	18. La Gerencia de almacenes maneja con mucha cautela y respeto los conflictos suscitados entre trabajadores.	Casi nunca (2)	Regular (59 – 91)
	19. Percibe que el jefe superior inmediato demuestra liderazgo y genera motivación a sus trabajadores.		
- Participación	20. La Gerencia de almacenes cuenta con un jefe responsable que aplica correctamente estrategias de gestión y liderazgo	A veces (3)	Alto (92 – 125)
	21. Percibe que hay buena Participación de los trabajadores en capacitaciones y o reuniones de camaradería.		
- Clima	22. La Gerencia de almacenes motiva a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT a participar a diversos eventos y charlas laborales.	Casi Siempre (4)	
	23. Percibe que los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín, se sienten satisfechos con el clima laboral.		
	24. La Gerencia de almacenes se preocupa para que los trabajadores tengan un clima laboral adecuado.		
	25. La Gerencia de almacenes brinda capacitaciones a sus trabajadores para mejorar el clima laboral del almacén central de la SUNAT-Lurín.	Siempre (5)	

2.3. Metodología

La investigación que a continuación se presenta se basa en método hipotético-deductivo.

La metodología se refiere a las técnicas que se emplearan para la observación, recolección de datos, los instrumentos de medición, y de qué manera serán procesados y analizados (Valderrama, 2014, p. 163).

2.4. Tipo de estudio

En la investigación según la finalidad de estudio fue de tipo básica.

Una investigación es básica por qué se fundamenta en argumentos teóricos y consiste en poder desarrollar una teoría, corregir, extender o verificar el conocimiento el cual puede ser mediante el descubrimiento de amplios principios o divulgaciones (Landeu, 2007, p.55).

2.4.1. Niveles de la Investigación

En la presente investigación planteo el nivel descriptivo-correlacional.

Al respecto se cita a Valderrama (2014), quien afirma que el nivel de investigación descriptiva refiere que busca recoger información de una manera independiente o conjunta los conceptos o variables a las que se refieren para luego medirlas y relacionarlas (p. 168).

Según su naturaleza, es una investigación cuantitativa

Al respecto Hernández, Fernández y Sampieri. (2006), afirman que el enfoque cuantitativo, para realizar la medición numérica y el análisis estadístico, usa la recolección de datos y según la orientación que asume la presente investigación está orientada a la comprobación de sus hipótesis (p. 5).

2.5. Diseño

Se aplicó el diseño no experimental transversal correlacional.

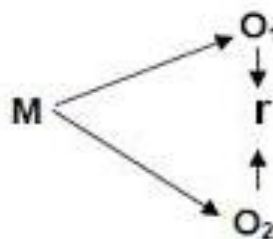
Durante el estudio no se manipulará ninguna de las variables, ni tampoco será posible alterar las condiciones del medio en el cual ocurre el hecho, limitándose a observar y registrar tal y como sucede en la realidad; así también se levantará la información requerida una sola vez durante la investigación. Por tanto, en el estudio se empleará un diseño no experimental y transversal, a decir de Hernández et al, (2010, p. 213), quienes afirman que en los diseños transeccionales, el que investiga solo observa y reporta por única vez. La investigación obedece al diseño correlacional porque permite medir el grado de relación entre las variables Gestión de riesgo y la Productividad organizacional; es decir, durante el desarrollo de la investigación, no se realizará un tratamiento experimental y la recolección de datos se realizará en un solo momento

Una investigación es transversal cuando recolectan datos en un solo momento; es decir, en un tiempo real y único además su propósito consiste en describir las variables para poder analizarlas y ver su interrelación e incidencia en un momento dado (Hernández, *et.*, 2016, p. 205), por lo afirmado podemos considerar que al aplicar este diseño lo que se busca es recoger información que tenga relación con el objeto de estudio.

En tal razón, se presenta el siguiente diseño,

Donde:

- M Muestra,
- V1 Gestión de riesgo
- V2 Productividad organizacional
- r Relación entre las variables.



2.6. Población, muestra y muestreo

2.6.1. Población

La población estuvo conformada por los funcionarios que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lima. Por tanto no tendrá ni muestra ni muestreo.

Al respecto citamos a Bernal (2006), quien considera que es el conjunto de los elementos que se estudian en una determinada investigación, y que luego de analizarlos se deberá obtener conclusiones (p.25), en ese sentido el universo de la población lo representan los 160 funcionarios, que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2016.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnicas

Se utilizó la técnica de la encuesta.

Afirmo que la encuesta está conformada por un conjunto de preguntas que se relacionan con las variables a medir (Nel, 2015, p. 115).

2.7.2. Instrumento de recolección

En la presente investigación se utilizara un instrumento, y citamos a Valderrama (2014), quien considero que los instrumentos son:

El investigador debe seleccionar coherentemente los instrumentos que le permitan medir a las variables, y puede ser mediante pruebas de conocimientos, formularios, escalas de actitudes, escalas de Likert, semántico y de Guttman, lista de chequeo, cuadernos de campo, inventarios, fichas de datos para seguridad, etc. (p. 195).

Al respecto Arbaiza (2014), afirma que un cuestionario está conformado por número determinado de preguntas que son formuladas en función de los propósitos de la investigación, y pueden ser aplicados personalmente, vía correo postal o electrónico a los participantes (p. 209)

En la presente investigación se aplicó como instrumentos dos cuestionarios con respecto a la variable Gestión de Riesgo y a su vez a sus dimensiones Identificación de riesgo, Análisis de riesgo, Planificación de riesgo, y Supervisión de riesgo, y también la variable productividad organizacional con sus dimensiones Productividad psicológica, y Productividad psicosocial.

Ficha técnica 1:

Nombre del instrumento:	Encuesta de la Gestión de Riesgo
Autor:	Pressman, J.
Año:	2002
Técnica:	Encuesta
Tipo de instrumento:	Cuestionario tipo escala de Likert
Objetivo:	Determinar cuantitativamente la percepción de la Gestión de Riesgo
Ámbito de aplicación:	Almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.
Aplicación:	Directa
Tiempo de administración:	30 minutos
Normas de aplicación:	El encuestado deberá marcar en cada ítem de acuerdo a lo que considere evaluado respecto a lo observado.
Numero de ítems:	25

Ficha técnica 2:

Nombre:	Encuesta de la Productividad Organizacional
Autores:	Robbins, S. y Judge, T.
Año:	2011
Técnica:	Encuesta

Tipo de instrumento:	Cuestionario tipo escala de Likert
Objetivo:	Determinar cuantitativamente la percepción de la Productividad Organizacional.
Ámbito de aplicación:	Almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.
Aplicación:	Directa
Tiempo de administración:	30 minutos
Normas de aplicación:	El encuestado deberá marcar en cada ítem de acuerdo a lo que considere evaluado respecto a lo observado.
Numero de ítems:	25

2.7.3. Validez

La validación de los instrumentos está dada por el juicio de expertos, quienes emitieron su veredicto de manera independiente.

Arbaiza (2014), manifestó que para evaluar la validez del contenido de los instrumentos deberá ser sometido al juicio de expertos, quienes analizarán de forma exhaustiva cada pregunta y para que esa evaluación sea considerada significativa, el instrumento debe ser revisado por un mínimo de tres jueces (especialistas o profesionales con experiencia en el campo de estudio, colegas de la misma profesión, profesores de la especialidad, etc.). (p. 195).

Tabla 3

Relación de validadores

Validador	Resultado
Mg. Cristian G. Medina Sotelo	Aplicable
Dra. Luzmila L. Garro Aburto	Aplicable
Dr. Roger Soto Quiroz	Aplicable

Nota: Los datos se obtuvieron de los certificados de validez

2.7.4. Confiabilidad

Al respecto se afirma que para evaluar la confiabilidad o la homogeneidad de las preguntas, es común y frecuente emplear el coeficiente de Alfa de Cronbach. Este coeficiente tiene valores entre 0 y 1, donde 0 significa confiabilidad nula, y 1 representa confiabilidad total (Valderrama, 2014, p. 218).

En la tabla 4 se detalla los niveles de confiabilidad del Alfa de Cronbach.

Tabla 4

Niveles de confiabilidad para Alfa de Cronbach

Valores	Nivel
De -1.00 a 0.00	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Nota: Se obtuvo del libro La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos de Soto Quiroz, Roger Ivan (2014).

Tabla 5

Análisis de confiabilidad de la variable 1: Gestión de riesgos

Alfa de cronbach	N de items
,968	25

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6

Análisis de confiabilidad de las dimensiones de gestión de riesgos

Dimensiones	N° de ítems	Alfa de Cronbach
Identificación de riesgos	6	,817
Análisis de riesgos	6	,878
Planificación de riesgos	6	,898
Supervisión de riesgos	7	,852

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

En la tabla 6, las dimensiones: Identificación de riesgos, Análisis de riesgos, Planificación de riesgos y Supervisión de riesgos, tienen una fuerte confiabilidad. Así mismo en la tabla 5, la variable Gestión de riesgos tiene una Alta confiabilidad de **0,968**.

Tabla 7

Análisis de confiabilidad de la variable 2: Productividad organizacional

Alfa de cronbach	N de items
,956	25

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8

Análisis de confiabilidad de las dimensiones de productividad organizacional

Dimensiones	N° de ítems	Alfa de Cronbach
Productividad psicológica	12	,934
Productividad psicosocial	13	,915

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

En la tabla 8, las dimensiones: Productividad psicológica y Productividad psicosocial, tienen una alta confiabilidad. Así mismo en la tabla 7, la variable productividad organizacional tiene una alta confiabilidad de **0,956**.

2.8. Métodos de análisis

Arbaiza (2014), afirmo que: Los métodos de análisis consisten en realizar el procesamiento de los datos obtenidos y de ser necesario definir los criterios, ordenarlos, así como elegir el software informático y las herramientas estadísticas a utilizar, para luego introducir los datos en el programa escogido

y así imprimir los resultados. Si bien el análisis de las dos variables son diferentes ósea cuantitativas o las cualitativas, ambos tipos de análisis pueden combinar en un mismo estudio. (p. 226).

Para el análisis de las variables se aplicó la estadística descriptiva-correlacional, con los resultados categorizados, las cuales se muestran en tablas de frecuencia y gráficos.

Variable 1: Gestión de riesgo

92- 125 = Alto

91 - 59 = Regular

58- 25 = Bajo

Variable 2: Productividad organizacional

92- 125 = Alto

91 - 59 = Regular

58- 25 = Bajo

Para poder probar la hipótesis se empleó el estadístico inferencial de Rho de Spearman, con un 95% de confianza en que la correlación sea verdadera y un 5% de probabilidad de existencia de error (nivel de significancia igual a 0.05).

En cuanto a Rho Spearman: “Es un coeficiente utilizado el cual relaciona estadísticamente escalas tipo Likert por aquellos investigadores que las considera ordinales” (Hernández, *et. all.*, 2014, p. 480).

Tabla 9

Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Valores	Interpretación
De -0.91 a -1.00	Correlación muy alta
De -0.71 a -0.90	Correlación alta
De -0.41 a -0.70	Correlación moderada
De -0.21 a -0.40	Correlación baja
De 0.00 a -0.20	Correlación prácticamente nula
De 0.00 a 0.20	Correlación prácticamente nula
De 0.21 a 0.40	Correlación baja
De 0.41 a 0.70	Correlación moderada
De 0.71 a 0.90	Correlación alta
De 0.91 a 1.00	Correlación muy alta

Nota: Tomado de La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos por Soto (2015).

2.9. Aspectos éticos

Para la elaboración de este trabajo de investigación se cumplió con todos los criterios que la Universidad César Vallejo ha considerado establecer, quien a través de su formato, sugiere el camino y pautas a seguir en el proceso de investigación. Asimismo, se ha tenido en cuenta en respetar en todo momento la autoría de la información bibliográfica, es por ello que en el presente trabajo de investigación se hace referencia de los autores utilizados con los respectivos datos de la editorial y la parte ética que éste conlleva.

Cabe indicar que las interpretaciones de las citas utilizadas corresponden al autor de la tesis, habiéndose teniendo en cuenta el concepto de autoría así como los criterios existentes para denominar a una persona “autor” de un artículo científico. Asimismo, de precisar la autoría para los instrumentos diseñados referente al recojo de información, así como también el proceso de revisión por juicio de expertos a fin de validar los instrumentos de investigación, mediante el cual pasan todas las investigaciones para su validación antes de ser aplicadas. Finalmente cabe indicar que se ha cumplido con las normas establecidas por el APA.

III. Resultados

3.1. Resultados estadísticos descriptivos

Después de obtener los datos a partir de los instrumentos antes descritos, se procedió al análisis de los mismos, en ese sentido, en primera instancia se presentan los resultados generales con relación a los niveles de la variable de estudio de manera descriptiva, para luego abordar la prueba de hipótesis tanto general y específica.

Para la presentación de resultados, se asumirán las puntuaciones de la Gestión de riesgo y la productividad organizacional para luego presentar los resultados por niveles.

3.1.1 Niveles de la Gestión de riesgo en el almacén central de la SUNAT-Lima, 2017.

Tabla 10

Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel de la Gestión de riesgo en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Niveles	<i>fi</i>	%
Bajo	44	27,4%
Regular	70	43,8%
Alto	46	28,8%
Total	160	100,0

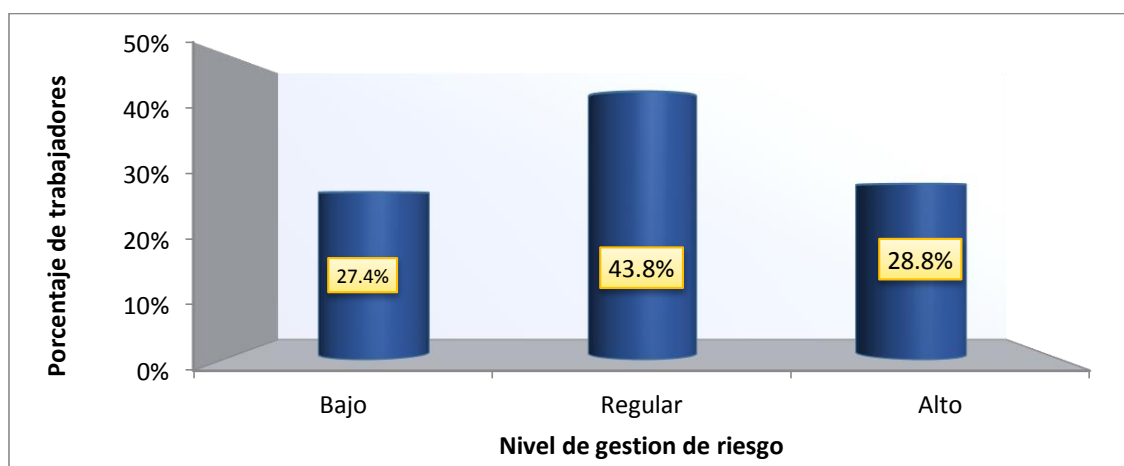


Figura 1: Distribución porcentual de los trabajadores según nivel de Gestión de riesgo en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Interpretación:

En la tabla 10 y figura 1, el 27,4% de los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017, consideran que la Gestión de riesgo es de nivel bajo, el 43,8% perciben que la Gestión de riesgo es regular y el 28,8% perciben que es alto.

Tabla 11

Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel de la identificación de riesgo en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Niveles	<i>fi</i>	%
Bajo	48	30%
Regular	86	54%
Alto	26	16%
Total	160	100,0

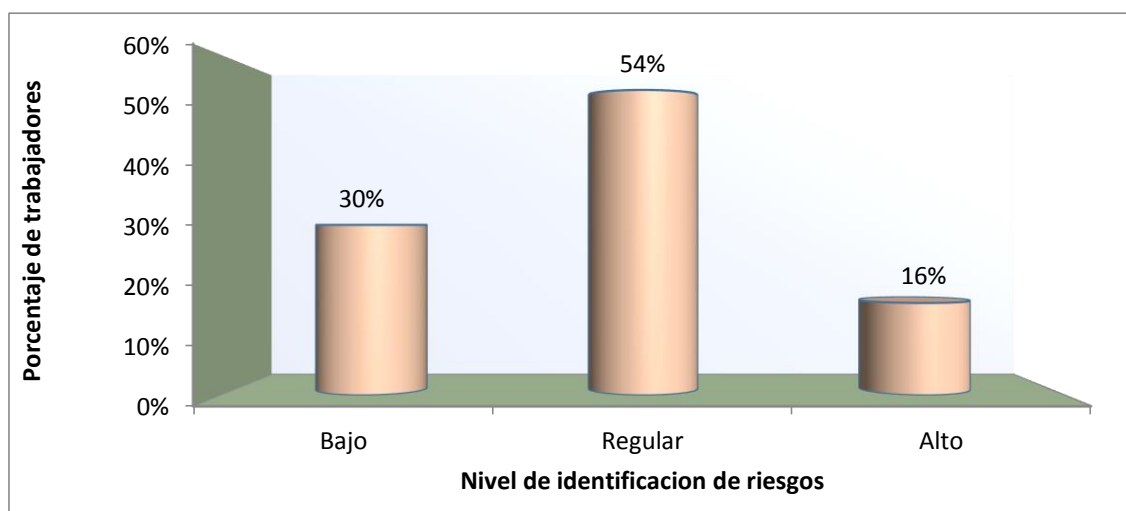


Figura 2: Distribución porcentual de los trabajadores según nivel identificación de riesgo en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Interpretación:

En la tabla 11 y figura 2, el 30% de los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017, consideran que la identificación de riesgo es de nivel bajo, el 54% perciben que la identificación de riesgo es regular y el 16% perciben que es alto.

Tabla 12

Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel de análisis de riesgo en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Niveles	<i>fi</i>	%
Bajo	41	26%
Regular	91	57%
Alto	28	18%
Total	160	100,0

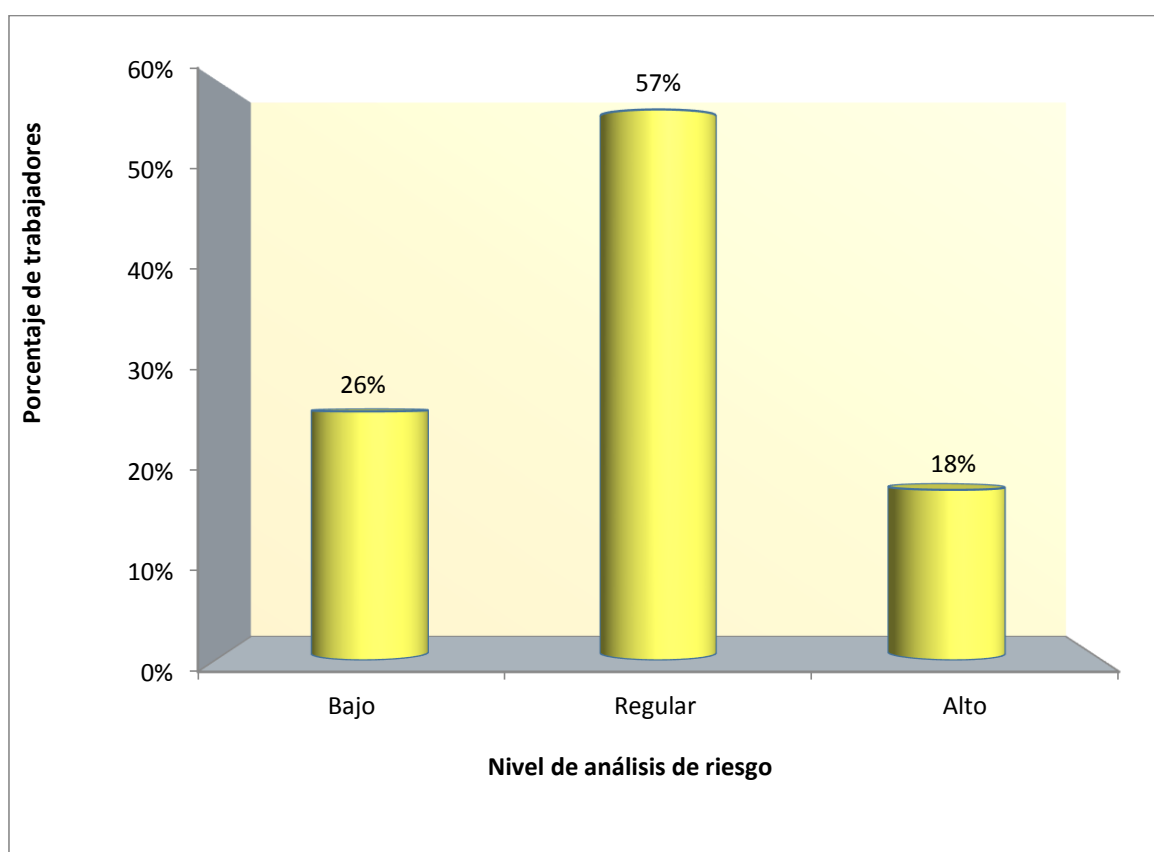


Figura 3: Distribución porcentual de los trabajadores según nivel de análisis de riesgo en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Interpretación:

En la tabla 12 y figura 3, el 26% de los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017, consideran que la análisis de riesgo es de nivel bajo, el 57% perciben que la análisis de riesgo es regular y el 18% perciben que es alto.

Tabla 13

Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel de la planificación de riesgo en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Niveles	<i>fi</i>	%
Bajo	47	29%
Regular	70	44%
Alto	43	27%
Total	160	100,0

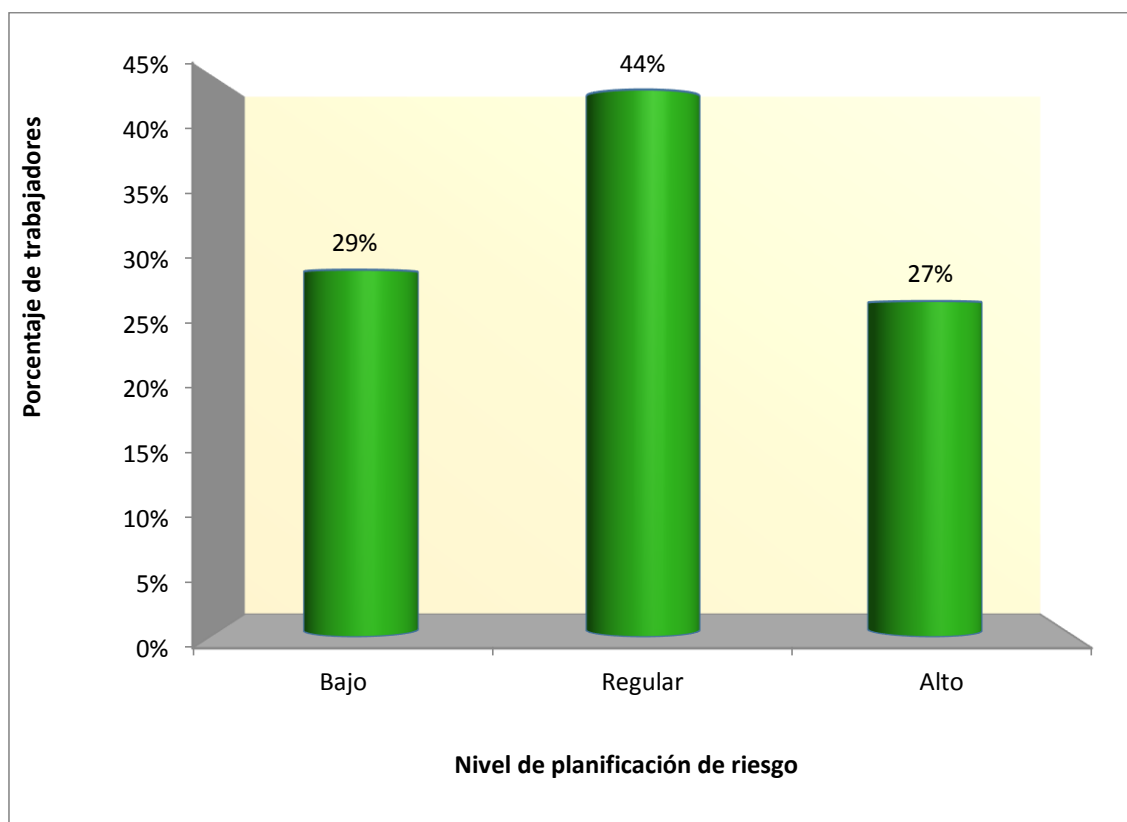


Figura 4: Distribución porcentual de los trabajadores según nivel de planificación de riesgo en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Interpretación:

En la tabla 13 y figura 4, el 29% de los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017, consideran que la planificación de riesgo es de nivel bajo, el 44% perciben que la planificación de riesgo es regular y el 27% perciben que es alto.

Tabla 14

Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel de la supervisión de riesgo en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Niveles	<i>fi</i>	%
Bajo	72	45%
Regular	65	41%
Alto	23	14%
Total	160	100,0

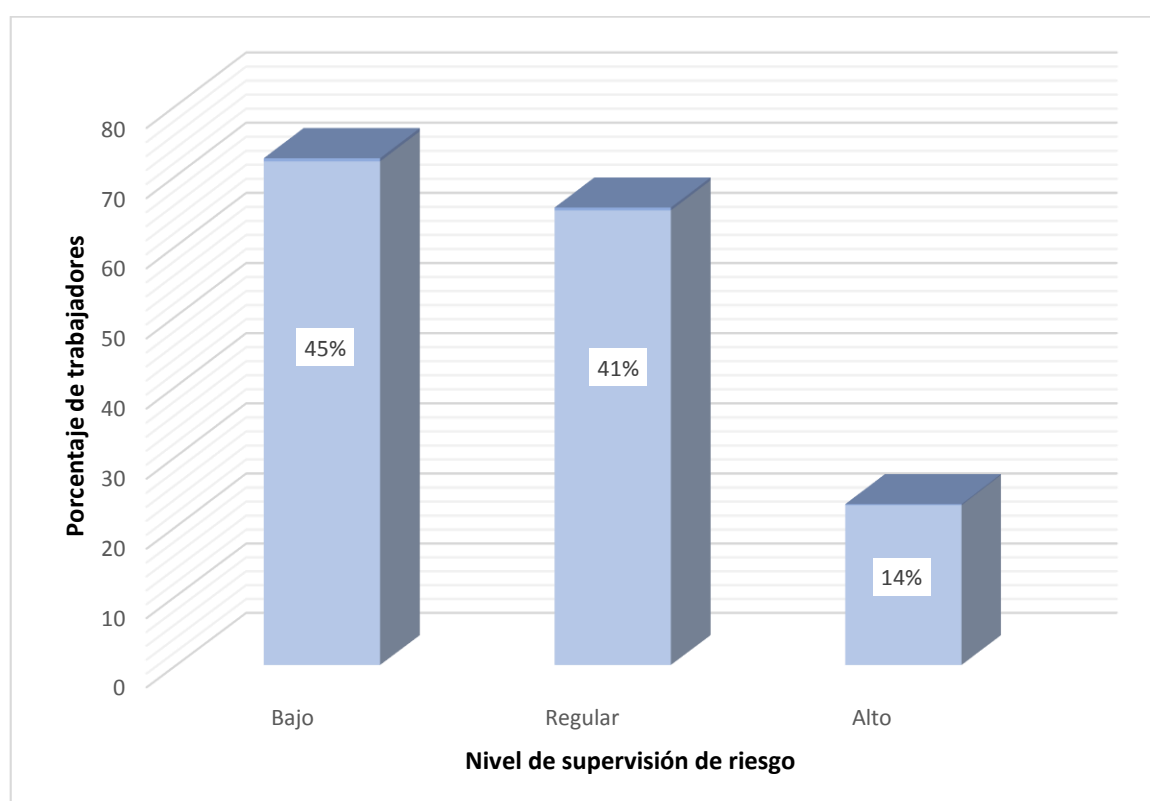


Figura 5: Distribución porcentual de los trabajadores según nivel de supervisión de riesgo en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Interpretación:

En la tabla 14 y figura 5, el 45% de los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017, consideran que la supervisión de riesgo es de nivel bajo, el 41% perciben que la supervisión de riesgo es regular y el 14% perciben que es alto.

Descripción de los niveles de Productividad Organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Tabla 15

Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel de la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Niveles	<i>fi</i>	%
Bajo	64	40%
Regular	46	28,8%
Alto	50	31,2%
Total	160	100,0

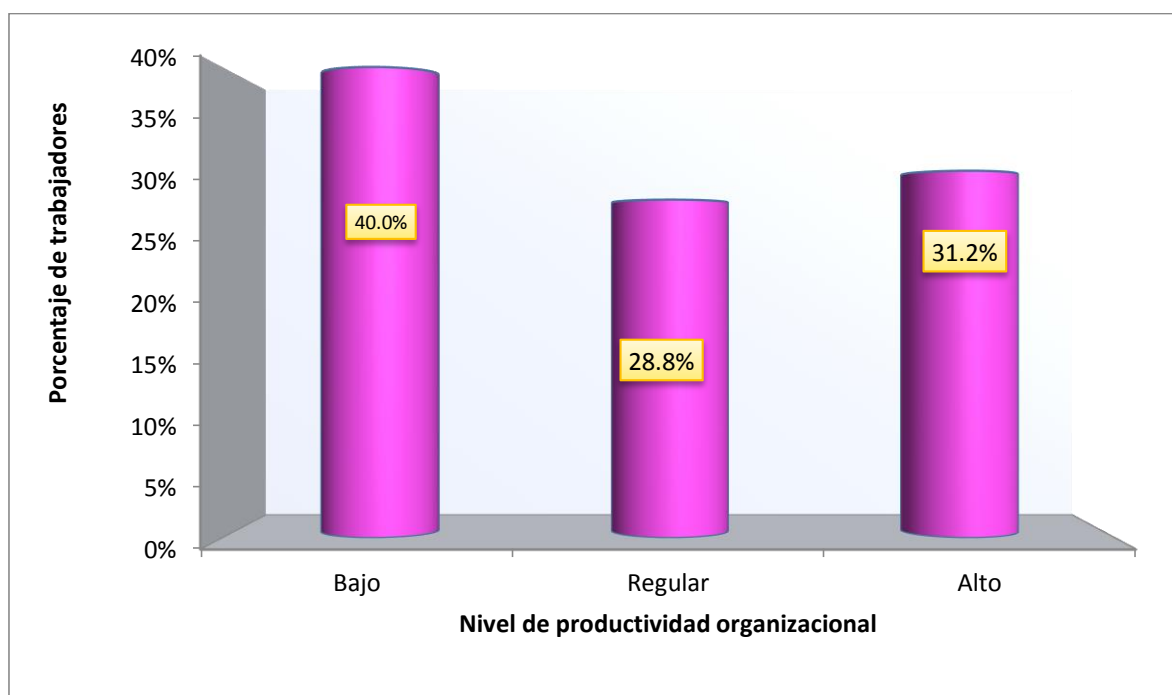


Figura 6: Distribución porcentual de los trabajadores según nivel de Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Interpretación:

En la tabla 15 y figura 6, el 40% de los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017, consideran que la Productividad organizacional es de nivel bajo, el 28,8% perciben que es regular y el 31,2% perciben que la Productividad organizacional es alto.

Descripción de los niveles de Productividad psicológica en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Tabla 16

Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel de la Productividad psicológica en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Niveles	<i>fi</i>	%
Bajo	74	46%
Regular	26	16%
Alto	60	38%
Total	160	100,0

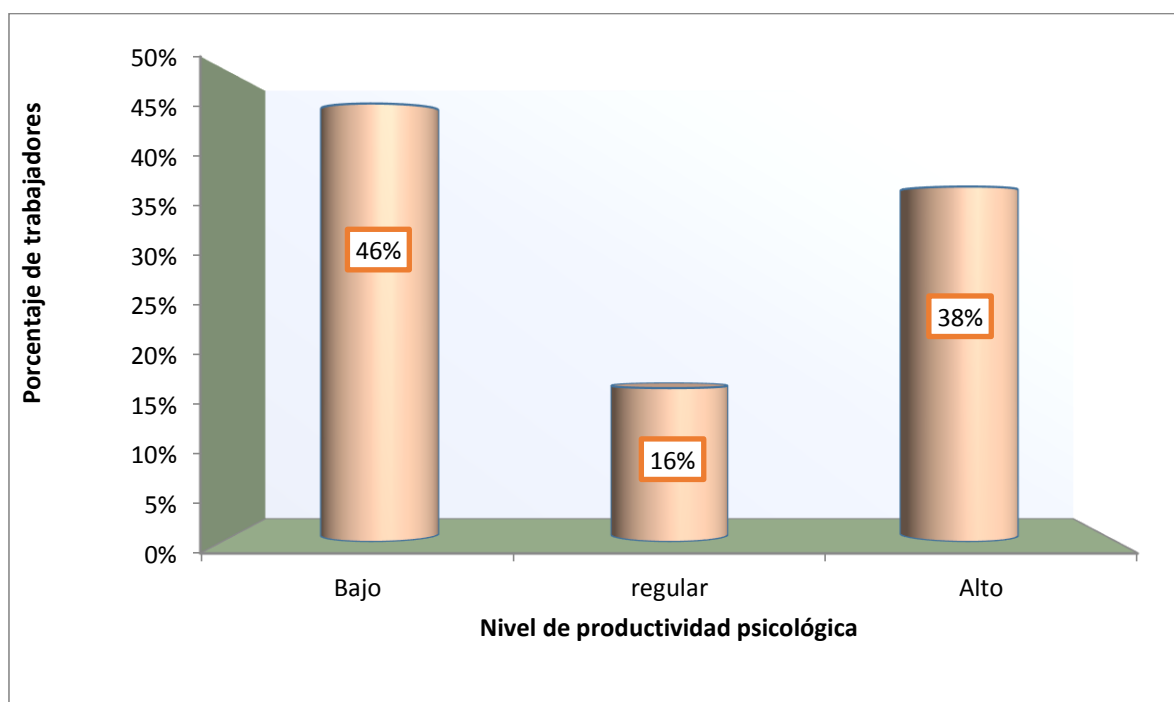


Figura 7: Distribución porcentual de los trabajadores según nivel de Productividad psicológica en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Interpretación:

En la tabla 16 y figura 7, el 46% de los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017, consideran que la Productividad psicológica es de nivel bajo, el 16% perciben que es regular y el 38% perciben que la Productividad psicológica es alto.

Descripción de los niveles de Productividad psicosocial en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Tabla 17

Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel de la Productividad psicosocial en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Niveles	<i>fi</i>	%
Bajo	55	34%
Regular	73	46%
Alto	32	20%
Total	160	100,0

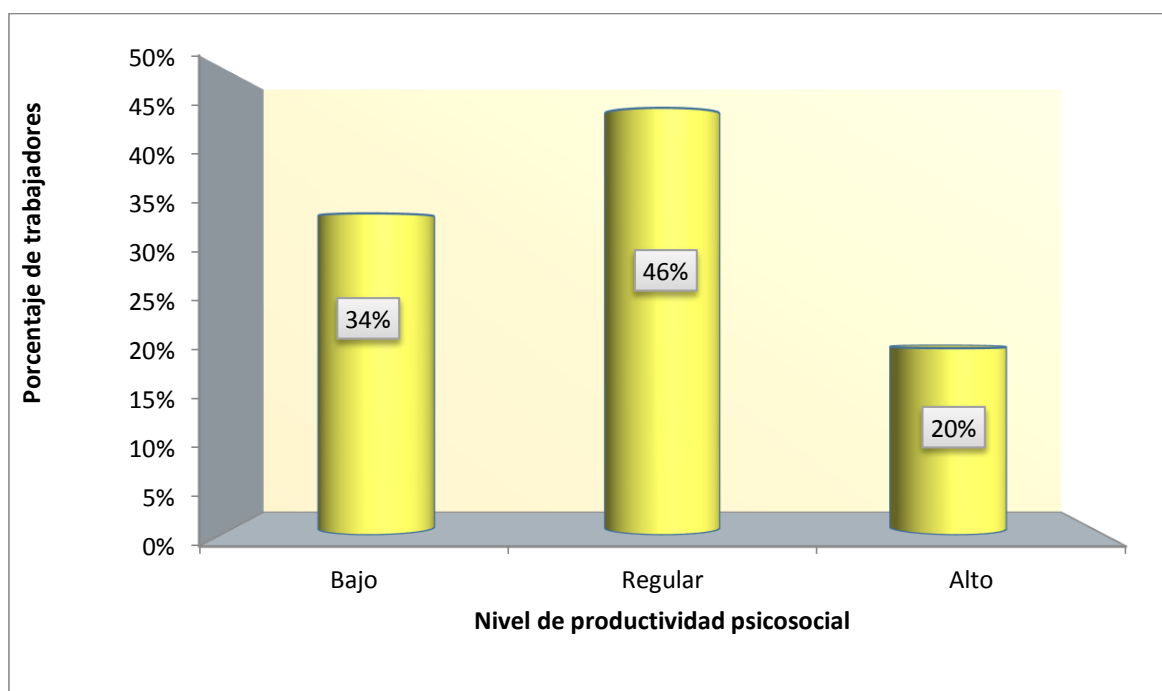


Figura 8: Distribución porcentual de los trabajadores según nivel de Productividad psicosocial en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Interpretación:

En la tabla 17 y figura 8, el 34% de los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017, consideran que la Productividad psicosocial es de nivel bajo, el 46% perciben que es regular y el 20% perciben que la Productividad psicosocial es alto.

3.1.2. Resultado específico entre las variables Gestión de riesgo y productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Tabla18

Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según su percepción de la Gestión de riesgo y productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Gestión de riesgos*Productividad Organizacional tabulación cruzada						
			Productividad organizacional			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Gestión de riesgos	Bajo	N	22	39	18	79
		% dentro de Gestión de riesgos	13.75%	24.4%	11.2%	100,0%
	Regular	N	23	14	11	48
		% dentro de Gestión de riesgos	14,4%	8,8%	6.9%	100,0%
	Alto	N	5	12	16	33
		% dentro de Gestión de riesgos	3,1%	8,0%	10,0%	100,0%
Total	N	50	65	45	160	
	% dentro de Gestión de riesgos	31,3%	40,6%	28,1%	100,0%	

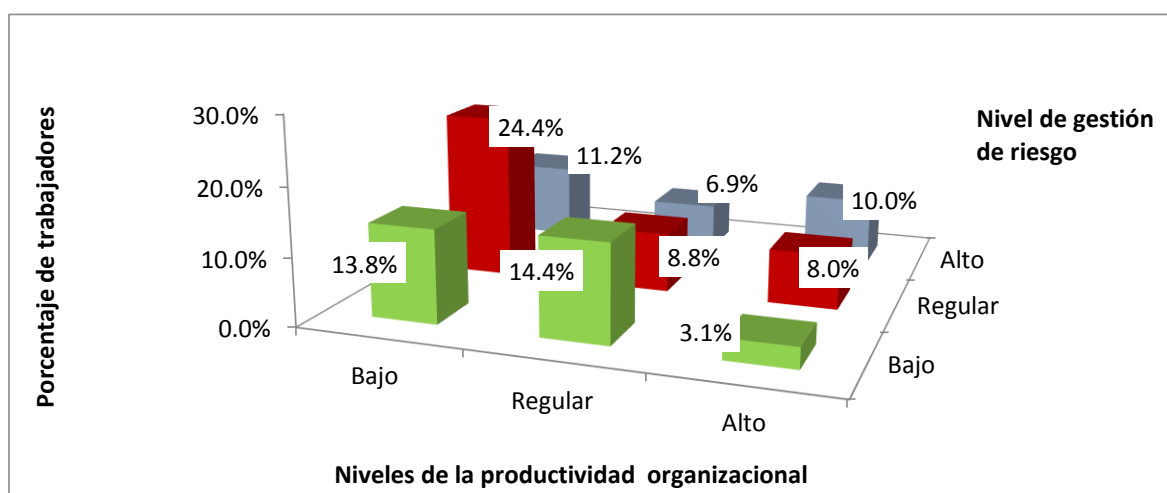


Figura 9: Distribución porcentual la Gestión de riesgo y productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Interpretación:

En la tabla 18 y figura 9, se observa que el 24,4% de los trabajadores perciben que la Gestión de riesgo, es de nivel regular y que su nivel productividad organizacional es también regular desde la perspectiva de los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

3.1.3. Descripción de los niveles de la Identificación de riesgo y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Tabla 19

Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel de la identificación de riesgo y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Identificación de riesgos *Productividad organizacional tabulación cruzada						
			Productividad organizacional			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Identificación de riesgos	Bajo	N	52	19	10	81
		% dentro de Gestión de riesgos	32.5%	11.9%	6.25%	100,0%
	Regular	N	23	15	8	46
		% dentro de Gestión de riesgos	14,4%	9.4%	5%	100,0%
	Alto	N	5	12	16	33
		% dentro de Gestión de riesgos	3,1%	7.5%	10,0%	100,0%
Total	N	80	46	34	160	
	% dentro de Gestión de riesgos	50,0%	28,8%	21,2%	100,0%	

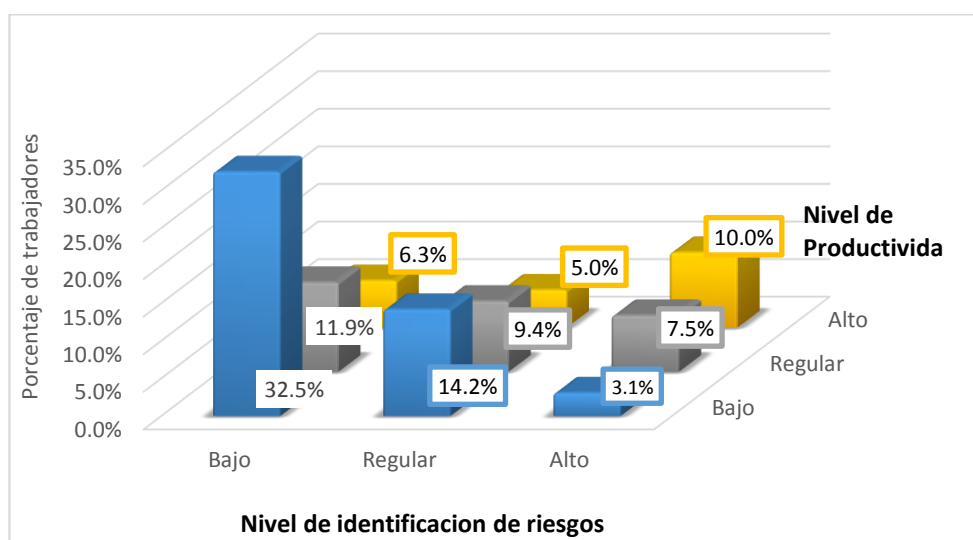


Figura 10. Distribución porcentual de los trabajadores según nivel de la identificación de riesgo y la Productividad organizacional.

Interpretación:

En la tabla 19 y figura 10, se observa que el 32,5% de los usuarios perciben que la identificación de riesgo y en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017 es bajo y el nivel de la Productividad organizacional es también bajo desde la perspectiva de los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

3.1.4. Descripción de los niveles del Análisis de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Tabla 20

Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel del Análisis de riesgos y la Productividad organizacional

Análisis de riesgos*Productividad organizacional tabulación cruzada						
			Productividad organizacional			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Análisis de riesgos	Bajo	N % dentro de Gestión de riesgos	26 16,3%	0 12,5%	10 6,25%	56 100,0%
	Regular	N % dentro de Gestión de riesgos	23 14,4%	35 21,9%	16 10%	74 100,0%
	Alto	N % dentro de Gestión de riesgos	12 7,5%	5 3,1%	13 8,1%	30 100,0%
Total		N % dentro de Gestión de riesgos	61 38,1%	60 37,5%	39 24,4%	160 100,0%

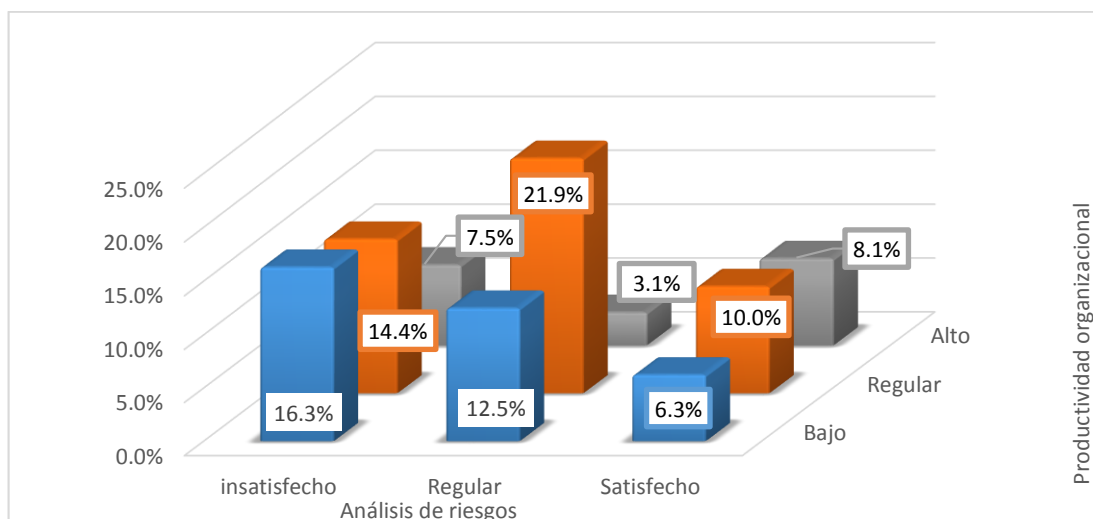


Figura 11. Distribución porcentual de los trabajadores según nivel del Análisis de riesgos y la Productividad organizacional.

Interpretación:

En la tabla 20 y figura 11, se observa que el 21.9% de los usuarios perciben que el Análisis de riesgos en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017 es regular y que su nivel de la Productividad organizacional es también regular desde la perspectiva de los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

3.1.5. Descripción de los niveles de la Planificación de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Tabla 21

Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel de la Planificación de riesgos y la Productividad organizacional

Planificación de riesgos *Productividad organizacional tabulación cruzada						
			Productividad organizacional			
			Bajo	Regular	Alto	Total
Planificación de riesgos	Bajo	N	23	35	16	74
		% dentro de Gestión de riesgos	14,4%	21,9%	10%	100,0%
	Regular	N	26	20	15	61
		% dentro de Gestión de riesgos	16,3%	12,5%	9,3%	100,0%
	Alto	N	12	5	8	25
		% dentro de Gestión de riesgos	7,5%	3,1%	5%	100,0%
Total		N	61	60	39	160
		% dentro de Gestión de riesgos	38,1%	37,5%	24,4%	100,0%

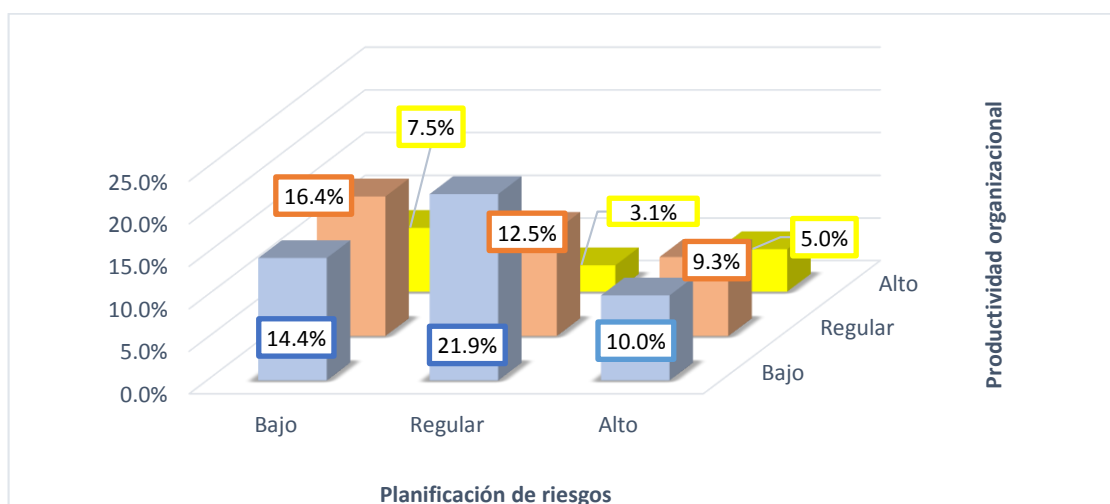


Figura 12. Distribución porcentual de los trabajadores según nivel de la Planificación de riesgos y la Productividad organizacional.

Interpretación:

En la tabla 21 y figura 12, se observa que el 21,9% de los usuarios perciben que la Planificación de riesgos y en el almacén central de la SUNAT- Lima, es regular y que su nivel de la Productividad organizacional también es regular desde la perspectiva de los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

3.1.6. Descripción de los nivel de la Supervisión de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Tabla 22

Distribución de frecuencias y porcentajes de los trabajadores según el nivel de Supervisión de riesgos y la Productividad organizacional

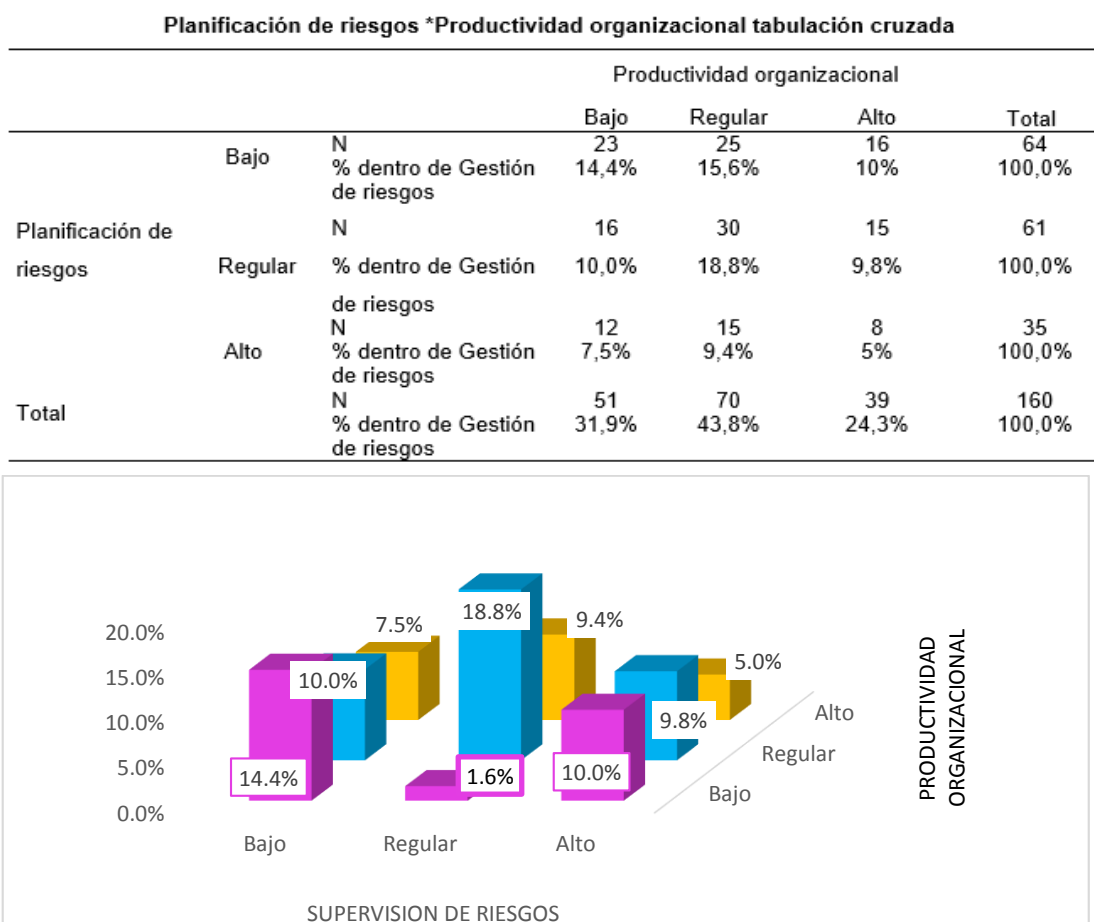


Figura 13. Distribución porcentual de los trabajadores según nivel de la Supervisión de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Interpretación:

En la tabla 22 y figura 13, se observa que el 71,25% de los usuarios perciben que la Supervisión de riesgos y en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017 es alto y que su nivel de la Productividad organizacional es regular desde la perspectiva de los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

3.2. Contrastación de hipótesis

3.2.1. Prueba de Hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre la Gestión de riesgo y productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Ho: No existe relación significativa la Gestión de riesgo y productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula

$p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna

Tabla 23

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman de las variables Gestión de riesgos y productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017

			Gestión de riesgo
Rho de Spearman	Productividad organizacional	Coefficiente de correlación	,983**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	160

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05

Según el cuadro anterior se tiene:

$r =$ Coeficiente de Correlación = 0,983

$p =$ nivel de significancia = 0,000

Entonces:

Se acepta la Ha y se rechaza la Ho.

Por tanto:

Según los resultados estadísticos, el grado de correlación entre las variables Gestión de riesgo y productividad organizacional determinado por el Rho de Spearman = 0,963, indica una correlación alta positiva entre las variables, con un p valor de 0,000 donde $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Decisión estadística:

Se puede concluir que se valida la siguiente hipótesis de investigación: Existe relación de la Gestión de riesgo y la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

3.2.2. Prueba de hipótesis específica 1

Ha: Existe relación significativa entre la identificación de riesgo y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Ho: No existe relación significativa la identificación de riesgo y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula

$p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna

Tabla 24

Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de la dimensión Identificación de riesgos y la variable Productividad organizacional

		Productividad organizacional
Rho de Spearman	Identificación de riesgo	Coeficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		N
		,914**
		,000
		160

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05

Según el cuadro anterior se tiene:

$$r = \text{Coeficiente de Correlación} = 0,914$$

$$p = \text{nivel de significancia} = 0,000$$

Entonces:

Se acepta la H_a y se rechaza la H_o .

Por tanto:

Según los resultados estadísticos, el grado de correlación entre la Identificación de riesgo y productividad organizacional determinado por el Rho de Spearman = 0,914, indica una correlación alta positiva entre las variables, con un p valor de 0,000 donde $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Decisión estadística:

Se puede concluir que se valida la siguiente hipótesis de investigación: existe relación significativa entre la Identificación de riesgo y productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

3.2.3. Prueba de hipótesis específica 2

Ha: Existe relación significativa entre el Análisis de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

H0: No existe relación significativa la el Análisis de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Tabla 25

Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de la dimensión Análisis de riesgos y la variable Productividad organizacional

		Productividad organizacional
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,936**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	160

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05.

Según el cuadro anterior se tiene:

r = Coeficiente de Correlación = 0,936

p = nivel de significancia = 0,000

Entonces:

Se acepta la H_a y se rechaza la H_0 .

Por tanto:

Según los resultados estadísticos, el grado de correlación entre el Análisis de riesgos y la Productividad organizacional determinado por el Rho de Spearman = 0,936, indica una correlación alta positiva entre las variables, con un p valor de 0,003 donde $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Decisión estadística:

Se puede concluir que se valida la siguiente hipótesis de investigación: Existe relación entre el análisis de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

3.2.4. Prueba de hipótesis específico 3

H_a : Existe relación significativa entre la Planificación de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

H_0 : No existe relación significativa la Planificación de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0
 $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Tabla 26

Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de la dimensión Planificación de riesgos y la variable Productividad organizacional

			Productividad organizacional
Rho de Spearman	Planificación de riesgos	Coeficiente de correlación	,931**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	160

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05.

Según el cuadro anterior se tiene:

$r = \text{Coeficiente de Correlación} = 0,931$

$p = \text{nivel de significancia} = 0,000$

Entonces:

Se acepta la H_0 y se rechaza la H_a .

Por tanto:

Según los resultados estadísticos, el grado de correlación entre la Planificación de riesgos y la Productividad organizacional determinado por el Rho de Spearman = 0,931, indica una correlación alta entre las variables, con un p valor de 0,000 donde $p > 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula alterna y aceptamos la hipótesis alterna.

Decisión estadística:

Se puede concluir que se valida la siguiente hipótesis de investigación: Existe relación entre la Planificación de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

3.2.5. Prueba de hipótesis específico 4

Ha: Existe relación significativa entre la Supervisión de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

H0: No existe relación significativa la Supervisión de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0
 $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a .

Tabla 27

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman de la dimensión Supervisión de riesgos y la variable Productividad organizacional

			Productividad organizacional
Rho de Spearman	Supervisión de riesgos	Coefficiente de correlación	,996**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	160

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05

Según el cuadro anterior se tiene:

$r =$ Coeficiente de Correlación = 0,996

$p =$ nivel de significancia = 0,000

Entonces:

Se acepta la H_1 y se rechaza la H_0 .

Por tanto:

Según los resultados estadísticos, el grado de correlación entre Supervisión de riesgos y la Productividad organizacional, determinado por el Rho de Spearman = 0,996, indica una correlación alta positiva entre las variables, con un p valor de 0,000 donde $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Decisión estadística:

Se puede concluir que se valida la siguiente hipótesis de investigación: Existe relación entre la supervisión de riesgos y la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

VI. Discusión

En la tabla 23, se presentan los resultados estadísticos en cuanto al grado de correlación determinada por el Rho de Spearman= 0,983, significa que existe una relación alta y positiva entre las variables gestión de riesgo y productividad organizacional lo que corrobora lo planteado por, Ruiz, Jiménez y Torres (2000), consideraron que la gestión de riesgos consiste en aplicar diversas técnicas de cómo elaborar estrategias de gestión, como también aplicar la decisión lógica y poder lograr una eficiente gestión (p.127). Estos resultados concuerdan con los de Ospina (2012), quien determinó que si existe relación entre la gestión administrativa realizan los funcionarios en dicha entidad financiera y que tiene una vinculación muy directa con la productividad, es decir que se percibe que la relación entre la gestión administrativa y la productividad de la empresa es muy fuerte.

Similar resultado brinda Ipanaque (2014), quien concluyo que la gestión de riesgo crediticio si tiene una alta incidencia porque según los datos se percibe que si disminuyo los niveles de clientes morosos que recurren por préstamos en la caja municipal de ahorro y crédito de Trujillo S.A en el año 2013.

En la misma línea se tiene a Vásquez (2012), quien concluye que el logro de una considerable productividad laboral solo dependerá de la correcta administración que ejecuten los directivos en todas las instituciones educativas, solo se lograra con la aplicación del modelo de gestión que se presenta en la propuesta.

Finalmente se corrobora con lo planteado por Peláez y Aragón (2014), al concluir que las observaciones están principalmente focalizadas en los costos y presupuestos con un 31%, continua los estudios básicos con el (19%), en la identificación con el 13% y finalmente en relación a los planos el 12%.

Con respecto la primera hipótesis específica: Identificación de riesgo y productividad organizacional determinado por el Rho de Spearman = 0,914, indica una correlación alta positiva entre las variables, con un p valor de 0,000

donde $p < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Concluyéndose que existe relación significativa entre la Identificación de riesgo y productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT-Lima, 2017. A este resultado respalda Pressman, (2002), quien consideró que es un proceso que consiste en detectar desde el inicio todo tipo de anomalía por lo más mínimo que se piense que esta sea porque si no se tratan a tiempo un problema que afrontaran posteriormente.

Con respecto a la segunda hipótesis específica: La dimensión análisis de riesgo y la Productividad organizacional determinado por el Rho de Spearman = 0,936, indica una correlación alta positiva entre las variables, con un p valor de 0,003 donde $p < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Concluyéndose que existe relación entre el análisis de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017. Resultados similares considero Garza (2015), quien recomienda a los trabajadores que realicen sus tareas asignadas con mucha precaución porque la falta de concentración podría ser ocasionar un accidente y causarse daños o lesiones.

Con respecto a la tercera hipótesis específica: la planificación de riesgos y la Productividad organizacional determinado por el Rho de Spearman = 0,931, indica una correlación alta entre las variables, con un p valor de 0,000 donde $p > 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula alterna y se acepta la hipótesis alterna. Concluyéndose que existe relación entre la planificación de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT-Lima, 2017. Antes los resultados obtenidos se consideró a Minguez, Cermeño, Castro, Roldan y Albiñana (2011), quien afirma que toda planificación para prevención se basa en un período de tiempo determinado, donde se consideraran diversas actividades que se desarrollaran según la urgencia de los problemas ya detectados.

Y finalmente con respecto a la cuarta hipótesis específica: la dimensión supervisión de riesgos y la productividad organizacional, determinado por el

Rho de Spearman = 0,996, indica una correlación alta positiva entre las variables, con un p valor de 0,000 donde $p < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Concluyéndose que existe relación entre la supervisión de riesgos y la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017. De igual manera se consideró la opinión de Ávila (2012), quien menciona que la supervisión de riesgos es dar el visto bueno en cada monitoreo o seguimiento que se da en el entorno laboral para captar posibles percances a nivel de los trabajadores, infraestructura o de gestión que ejecutan los funcionarios.

V. Conclusiones

Primera:

El grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman es de 0.983 demostrándonos que existe una correlación alta positiva entre las variables y frente al $p < 0.05$ (grado de significación estadística), nos dice que rechazamos la hipótesis nula. Concluyéndose que existe una relación de la Gestión de riesgo y la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Segunda:

En cuanto al resultado específico 1 se aprecia que el grado de correlación determinada por el Rho de Spearman es de 0.914 demostrándonos que existe correlación alta positiva entre las variables y frente al $p < 0.05$ (grado de significación estadística), que nos dice que rechazamos la hipótesis nula. Concluyéndose que existe relación significativa entre la Identificación de riesgo y productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Tercera:

En cuanto al resultado específico 2 se aprecia que el grado de correlación determinada por el Rho de Spearman es de 0.936 demostrándonos que existe una correlación alta positiva entre las variables y frente al $p < 0.05$ (grado de significación estadística), que nos dice que rechazamos la hipótesis nula. Concluyéndose que existe entre el análisis de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Cuarta:

En cuanto al resultado específico 3 se aprecia que el grado de correlación determinada por el Rho de Spearman es de 0.931 demostrándonos que existe una correlación alta positiva entre las variables y frente al $p < 0.05$ (grado de

significación estadística), que nos dice que rechazamos la hipótesis nula. Concluyéndose que existe relación entre la Planificación de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Quinta:

En cuanto al resultado específico 4 se aprecia que el grado de correlación determinada por el Rho de Spearman es de 0.996 demostrándonos que existe una correlación alta positiva entre las variables y frente al $p < 0.05$ (grado de significación estadística), que nos dice que rechazamos la hipótesis nula. Concluyéndose que existe una relación entre la supervisión de riesgos y la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

VI. Recomendaciones

Primera:

En la investigación se determinó que existe una relación significativa entre la gestión de riesgo y productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017. Por lo que se recomienda dar a conocer a los directivos y funcionarios de la Gerencia de Almacenes de la SUNAT, los resultados de la presente investigación a fin que puedan aplicar una metodología de administración de riesgos para gestionar sus riesgos de manera eficaz, eficiente y coherente. Es importante que los directivos de la institución conozcan los posibles riesgos que se puedan presentar en cualquiera de los procesos que se desarrollan en el almacén, desde el ingreso de los bienes hasta la entrega final en cualquiera de las modalidades de disposición que existen actualmente, así como el impacto que éstos generarían en la productividad laboral de la gestión.

Segunda:

En la investigación se determinó que existe relación entre la identificación de riesgos y la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017. Por lo que se recomienda a los funcionarios y directivos de la Gerencia de Almacenes de la SUNAT, organizar un plan de trabajo con personal idóneo y experto en cada proceso que se desarrolla en el almacén, a fin de identificar los posibles riesgos que se puedan presentar y poder medir su impacto así como prevenir la ocurrencia del mismo.

Tercera:

En la investigación se determinó que existe relación entre el análisis de riesgos y la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017. Por lo que se recomienda a los funcionarios y directivos de la Gerencia de Almacenes de la SUNAT, gestionar capacitaciones para los empleados referente a los posibles riesgos detectados en los diferentes procesos que se aplican, a fin de comprender la aparición de los mismos, analizando el origen así como el impacto. Asimismo, al estar el personal capacitado sobre los

posibles riesgos que se puedan presentar, estarán preparados para enfrentarlos y así controlar el impacto que éste pueda generar.

Cuarta:

En la investigación se determinó que existe relación entre la Planificación de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT-Lima, 2017. Por lo que se recomienda a los directivos y funcionarios de la Gerencia de Almacenes de la SUNAT, aplicar estrategias de planeación y control del tratamiento de los riesgos, que debe de involucrar a todos los trabajadores, funcionarios y directivos. Es importante contar con una metodología de administración de riesgos a fin de tener identificados los posibles riesgos existentes en la ejecución de cada uno de los procesos que se desarrollan en el almacén de la SUNAT, Lurín 2017, ya que de esa manera se puede controlar los riesgos a fin que el impacto sea leve en la productividad organizacional.

Quinta:

En la presente investigación se determinó que existe relación entre la supervisión de riesgos y la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017. Por lo que se recomienda a los directivos y funcionarios de la Gerencia de Almacenes de la SUNAT, analizar y evaluar, mediante un conjunto de técnicas, la infraestructura, el entorno laboral, el clima laboral, las entidades del Estado a las que se adjudica y donan los bienes que se almacenan, las entidades del sector competente a quienes por Ley se les entrega ciertos bienes, así como la revisión de la normativa a fin de estar alerta sobre los hechos o riesgos que se puedan presentar para así llevar un control y seguimiento de los riesgos. Cabe indicar que los riesgos no desaparecen, pero si se puede controlar su impacto.

VII. Referencias Bibliográficas

- Aguirre, H. (2012). *Planeación estratégica y productividad laboral*, Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.
<http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/43/Aguirre-Hugo.pdf>
- Alonso, J. y Berggrun, L. (2008). *Introducción al Análisis de riesgo financiero*. Colombia: ICESI.
- Alby, V. (1994). Productividad: Medida y Dirección. *Las transacciones de los AACE Internacional*. España.
- .
- Arbaiza, L. (2014). *Cómo elaborar una tesis de grado*. Lima: Ediciones Esan.
- Ávila, E. (2012). *Clima y Cultura de los equipos de trabajo. Dos constructos de trabajo*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Bain, D. (2003). *Beneficios de la productividad*. México, McGraw-Hill.
- Bernal, A. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Person
- Buchtik, L. (2015). *Secretos para Dominar la Gestión de Riesgos en Proyectos*. USA. Project Management Institute.
- Cabaleiro, V. (2006). *Prevención de Riesgos Laborales*. España: Vigo.
- Chiavenato, I. (2010). Comportamiento Organizacional. *La dinámica del éxito en las organizaciones*. México: McGraw-Hill.
- Chuquisengo, O. (2011). *Guía de Gestión de Riesgos de Desastres. Aplicación Práctica*. Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento; BID; Soluciones Prácticas. Lima, Perú.
- Feigenbaum, A. (1991). *Administración de la calidad total*: USA: McGraw-Hill

Felsinger, E. y Runza, P. (2002). *La Productividad: Un Estudio de Caso en un Departamento de Siniestros*. Universidad del CEMA

Fernández, A. (2010). *La Gestión del riesgo operacional*. España: Universidad de Cantabria.

Ferrada, C. (2004). *Mejora continua de sistemas de gestión*. Chile: DNV

Fuentes, S. (2012). *Satisfacción laboral y su influencia en la productividad*. (Estudio realizado en la delegación de recursos humanos del organismo judicial en la ciudad de Quetzaltenango.

Gallacher, M., Brescia, V., Gatti, N., y Luccion, M. (2014). *Estudio sobre Productividad Total de Factores y Eficiencia en el sector agropecuario de Argentina*.

<http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/getDocument.aspx?DOCNUM=39233168>

Garza, J. (2015). Análisis de riesgos. *Evaluación de riesgos de periodistas de Veracruz*

http://www.casede.org/BibliotecaCasede/REPORTE_veracruz_H_v1_ok.pdf

Hamilton, A. (1977). Como aumentar la productividad. *Una guía práctica para mejorar el rendimiento de los recursos humanos*. Chile: Modern Business Reports.

Hernández, A. (2005). *Procedimiento para la Gestión de la Prevención de Riesgos en Actividades de Alta Peligrosidad en la Empresa de Telecomunicaciones de Cuba, S.A. ETECSA*. Holguín. Trabajo de diploma. Universidad de Holguín.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación* (cuarta ed.). México: Mc Graw Hill.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. D.F, México: McGraw-Hill.
- Hershauer, A. y Ruch, W. (2013). *Mejoramiento de la Productividad*. México, McGraw-Hill.
- Ipanaque, R. (2014). *La gestión de riesgo crediticio y su influencia en el nivel de morosidad de la caja municipal de ahorro y crédito de Trujillo agencia sede institucional periodo 2013*. (Tesis para obtener el grado de magister en administración de la educación).Universidad Nacional de Trujillo. Perú.
- Instituto peruano de economía (2012). *Índice de competitividad regional*, Instituto peruano de economía.
<http://www.ipe.org.pe/content/productividad-laboral>
- Koontz, H. y Weirhrich, H. (2004). *Administración: una perspectiva global*. (12ª. Edición).México: Editorial McGraw Hill Interamericana.
- Kothari, C. (2004). *Metodología de Investigación: métodos y Técnicas*. Nueva York: Praeger.
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de Trabajos de Investigación*. Caracas: Alfa.
- Luhmann, N. (1996). *El Futuro como riesgo*. Barcelona: Anthropos.
- McGregor, D. (1982). *El lado humano de las organizaciones*. México: McGraw
- Mejía, R. (2006). Administración de riesgos. *Un enfoque empresarial*. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- Mingue, C., Cermeño, E., Castro, M., Roldan, A. y Albiñana, R. (2011). *Planificación y ejecución de la prevención*. Fundación Escuela de la Edificación. Fundación Escuela de la Edificación.
- Mora, C. (2014). *Mejora del proceso de evaluación de riesgo crediticio para banco estado microempresas*. (Tesis para optar el grado de Magister en

ingeniería de negocios con tecnologías de información). Universidad de Chile, Santiago- Chile.

http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/116802/cf-mora_ca.pdf?sequence=1

Narváez, L., Lavell, A. y Pérez, G. (2009). *La gestión de riesgo de desastres: Un enfoque basado en procesos*. Perú: PREDECAN

<http://www.eird.org/cd/herramientas-recursos-educacion-gestion-riesgo/pdf/spa/doc17733/doc17733-a.pdf>

Nel, L. (2015). *Metodología de la investigación*. Lima: Macro EIRL.

Neuhaus, S. (2014). *Identificación de Factores que Limitan una Implementación Efectiva De La Gestión Del Riesgo De Desastres A Nivel Local, En Distritos Seleccionados De La Región De Piura*. Pontificia universidad católica del Perú. Disponible en:

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5460>

Ospina, H. (2012). *La gestión administrativa y su Relación con la Productividad de una Institución Financiera*. (Tesis para optar el título de Maestro en Administración). Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín, Colombia. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/1513/151313724006.pdf>

Peláez, J. y Aragón, L. (2014). *Plan de gestión de riesgos para los servicios de consultoría para proyectos de defensas ribereñas en la región de Cusco*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Disponible en: <http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/338589/1/Tesis+Pel%C3%A1ez+-+Arag%C3%B3n.pdf>

Pineda, M. (2013). *Análisis de la productividad y sus determinantes en el sector, sector de la construcción del Ecuador en base al Censo Económico*. (Tesis para obtener el título de maestría en economía y gestión empresarial.) Universidad facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Quito. Ecuador, http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/5710/2/TF_LACSO-2013MAPC.pdf

- Pressman, R. (2002). *Ingeniería del software. Un enfoque práctico. Quinta edición*. Madrid: McGraw-Hill.
<http://www.eird.org/cd/herramientas-recursos-educacion-gestion-riesgo/pdf/spa/doc17733/doc17733-a.pdf>
- Preve, L., Lavel, A. y Pérez, G. (2009). *Gestión del Riesgo de desastres: Un enfoque basada en proceso*. Perú: Comunidad andina.
- Pritchard, R. (1990). *Medición y Mejoramiento de Productividad De organización*. Nueva York: Praeger.
- Quijano, S. (2006), Romero, M. (2008). *La auditoría del sistema humano (ASH) para el análisis del comportamiento humano en las organizaciones*. Papeles del Psicólogo.
- Requejo, O. (2013). *Productividad laboral y protección social de las MYPES en el sector comercio de la ciudad de Chiclayo*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo-Perú.
http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/172/1/TL_Requejo_Espinal_Oscar.pdf
- Robbins, S. y Judge, T. (2009). *Comportamiento Organizacional*. México: Pearson Educación. Disponible:
http://oa.upm.es/10774/1/INVE_MEM_2011_96695.pdf
- Robbins, S.; y De Cenzo, D. (2014). *Supervisión de riesgos*. México: Pearson
https://psiqueunah.files.wordpress.com/2014/09/comportamiento-organizacional-13a-ed-_nodrm.pdf
- Ruiz, G., Jiménez, J. y Torres, J. (2000). *La gestión de riesgo*. España: Pirámide.
- Schroeder, R. (2002). *Administración de operaciones*. México: Mc Graw Hill.
- Sutermeister, R. (2009). *La gente y productividad*. Estados Unidos-Universidad de Michigan: McGraw-Hill.

- Soto, R. (2014). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos*. Lima: Fondo Universidad Cesar Vallejo.
- Tamayo, M. (1990). *Metodología formal de la Investigación Científica*. México: Limusa.
- Tito, P. y Acuña, P. (2015). *Impacto de la motivación en la productividad empresarial caso gerencia de infraestructura en telefónica del Perú*. (Tesis para optar el grado de Doctor en Ciencias Administrativas, en la universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima- Perú.
- Ulloa, F. (2011). *Manual de gestión del riesgo de desastre*. Una guía práctica para el comunicador social comprometido en informar y formar para salvar vidas. Perú: ONU.
- Valderrama, S. (2014). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Vásquez, M. (2012). *Modelo de gestión organizacional para mejorar la productividad laboral en los colegios de la zona Sur de Manabi*. (Tesis para optar el grado de Doctor en administración). Universidad Privada Atenor Orrego, Trujillo- Perú.
[http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/796/1/V%C3%81SQUEZ MARIBEL GESTI%C3%93N ORGANIZACIONAL SUR%20MANABIA%20DE%20LA%20ZONA%20SUR%20DE%20MANABIA%20-%20MANABIA.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/796/1/V%C3%81SQUEZ%20MARIBEL%20GESTI%C3%93N%20ORGANIZACIONAL%20SUR%20MANABIA%20DE%20LA%20ZONA%20SUR%20DE%20MANABIA%20-%20MANABIA.pdf)

VIII. Apéndices

Apéndice 1.

Matriz de Consistencia					
Título: Gestión de riesgo y productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.					
Autora: Br. Kelly Jeanette Tapia Díaz					
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores		
Problema General: ¿Qué relación existe entre la Gestión de riesgo y la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017? Problemas Específicos: Problema específico 1 ¿Qué relación existe entre la identificación de riesgo y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT - Lima, 2017? Problema específico 2 ¿Qué relación existe entre el Análisis de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017?	Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la Gestión de riesgo y productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017. Objetivos específicos: Objetivo específico 1 Determinar la relación que existe entre la identificación de riesgo y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017. Objetivo específico 2 Determinar la relación que existe entre el Análisis de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017. Objetivo específico 3	Hipótesis general: Existe relación significativa entre la Gestión de riesgo y productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017. Hipótesis específicas: Hipótesis específica 1 Existe relación significativa entre la identificación de riesgo y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017 Hipótesis específica 2 Existe relación significativa entre el Análisis de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017	Variable 1: Gestión de riesgo		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
			Identificación de riesgos	• Conoce los riesgos	1,2,3
				• Describe las causas	4,5,6
			Análisis de riesgos	• Considera soluciones	7,8,9
				• identifica los riesgos	10,11,12
			Planificación de riesgos	• Organiza actividades	13,14,15
				• Propone diversas actividades	16,17,18
			Supervisión de riesgos	• Monitorea las actividades	19,20,21
				• Verifica el desarrollo de actividades.	22,23,24,25
			Variable 2: Productividad organizacional		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
			Productividad psicológica	• Motivación	1,2
				• Competencias	3, 4
				• Satisfacción	5,6,7,8,9
				• Identificación	10,11,12
			Productividad psicosocial	• Compromiso implicación	
				• Cohesión	13,14,15
				• Cultura	16,17,18
				• Conflicto	19,20,21,22
				• Liderazgo	23.24.25
				• Participación	
				• Clima	
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
			Productividad psicológica	• Motivación	1,2
				• Competencias	3, 4
				• Satisfacción	5,6,7,8,9
				• Identificación	10,11,12
			Productividad psicosocial	• Compromiso implicación	
				• Cohesión	13,14,15
				• Cultura	16,17,18
				• Conflicto	19,20,21,22
				• Liderazgo	23.24.25
				• Participación	
				• Clima	
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
			Productividad psicológica	• Motivación	1,2
				• Competencias	3, 4
				• Satisfacción	5,6,7,8,9
				• Identificación	10,11,12
			Productividad psicosocial	• Compromiso implicación	
				• Cohesión	13,14,15
				• Cultura	16,17,18
				• Conflicto	19,20,21,22
				• Liderazgo	23.24.25
				• Participación	
				• Clima	
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
			Productividad psicológica	• Motivación	1,2
				• Competencias	3, 4
				• Satisfacción	5,6,7,8,9
				• Identificación	10,11,12
			Productividad psicosocial	• Compromiso implicación	
				• Cohesión	13,14,15
				• Cultura	16,17,18
				• Conflicto	19,20,21,22
				• Liderazgo	23.24.25
				• Participación	
				• Clima	
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
			Productividad psicológica	• Motivación	1,2
				• Competencias	3, 4
				• Satisfacción	5,6,7,8,9
				• Identificación	10,11,12
			Productividad psicosocial	• Compromiso implicación	
				• Cohesión	13,14,15
				• Cultura	16,17,18
				• Conflicto	19,20,21,22
				• Liderazgo	23.24.25
				• Participación	
				• Clima	
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
			Productividad psicológica	• Motivación	1,2
				• Competencias	3, 4
				• Satisfacción	5,6,7,8,9
				• Identificación	10,11,12
			Productividad psicosocial	• Compromiso implicación	
				• Cohesión	13,14,15
				• Cultura	16,17,18
				• Conflicto	19,20,21,22
				• Liderazgo	23.24.25
				• Participación	
				• Clima	
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
			Productividad psicológica	• Motivación	1,2
				• Competencias	3, 4
				• Satisfacción	5,6,7,8,9
				• Identificación	10,11,12
			Productividad psicosocial	• Compromiso implicación	
				• Cohesión	13,14,15
				• Cultura	16,17,18
				• Conflicto	19,20,21,22
				• Liderazgo	23.24.25
				• Participación	
				• Clima	
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
			Productividad psicológica	• Motivación	1,2
				• Competencias	3, 4
				• Satisfacción	5,6,7,8,9
				• Identificación	10,11,12
			Productividad psicosocial	• Compromiso implicación	
				• Cohesión	13,14,15
				• Cultura	16,17,18
				• Conflicto	19,20,21,22
				• Liderazgo	23.24.25
				• Participación	
				• Clima	
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
			Productividad psicológica	• Motivación	1,2
				• Competencias	3, 4
				• Satisfacción	5,6,7,8,9
				• Identificación	10,11,12
			Productividad psicosocial	• Compromiso implicación	
				• Cohesión	13,14,15
				• Cultura	16,17,18
				• Conflicto	19,20,21,22
				• Liderazgo	23.24.25
				• Participación	
				• Clima	
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
			Productividad psicológica	• Motivación	1,2
				• Competencias	3, 4
				• Satisfacción	5,6,7,8,9
				• Identificación	10,11,12
			Productividad psicosocial	• Compromiso implicación	
				• Cohesión	13,14,15
				• Cultura	16,17,18
				• Conflicto	19,20,21,22
				• Liderazgo	23.24.25
				• Participación	
				• Clima	
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
			Productividad psicológica	• Motivación	1,2
				• Competencias	3, 4
				• Satisfacción	5,6,7,8,9
				• Identificación	10,11,12
			Productividad psicosocial	• Compromiso implicación	
				• Cohesión	13,14,15
				• Cultura	16,17,18
				• Conflicto	19,20,21,22
				• Liderazgo	23.24.25
				• Participación	
				• Clima	
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
			Productividad psicológica	• Motivación	1,2
				• Competencias	3, 4
				• Satisfacción	5,6,7,8,9
				• Identificación	10,11,12
			Productividad psicosocial	• Compromiso implicación	
				• Cohesión	13,14,15
				• Cultura	16,17,18
				• Conflicto	19,20,21,22
				• Liderazgo	23.24.25
				• Participación	
				• Clima	
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
			Productividad psicológica	• Motivación	1,2
				• Competencias	3, 4
				• Satisfacción	5,6,7,8,9
				• Identificación	10,11,12
			Productividad psicosocial	• Compromiso implicación	
				• Cohesión	13,14,15
				• Cultura	16,17,18
				• Conflicto	19,20,21,22
				• Liderazgo	23.24.25
				• Participación	
				• Clima	

<p>Problema específico 3</p> <p>¿Qué relación existe entre Planificación de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la Planificación de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.</p>	<p>Hipótesis específica 3</p> <p>Existe relación significativa entre la Planificación de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017</p>					
<p>Problema específico 4</p> <p>¿Qué relación existe entre la Supervisión de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017?</p>	<p>Objetivo específico 4</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Supervisión de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.</p>	<p>Hipótesis específica 4</p> <p>Existe relación significativa entre la Supervisión de riesgos y la Productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.</p>					

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo de investigación:</p> <p>Básica Sustantiva</p> <p>Nivel de investigación:</p> <p>Descriptivo correlacional</p> <p>Metodología:</p> <p>a) Métodos:</p> <p>-Método descriptivo</p> <p>-Método científico</p> <p>-Método Hipotético deductivo.</p> <p>-Método Analítico.</p>	<p>Población:</p> <p>160 funcionarios que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lima.</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <p>No hubo muestra. Se trabajó con el total de los trabajadores.</p> <p>Tamaño de muestra:</p> <p>Toda la población; es decir, 160 funcionarios que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lima.</p>	<p>Variable 1: Gestión de riesgo</p> <p>Técnicas:</p> <p>-La encuesta</p> <p>Instrumentos: Ficha técnica del instrumento para medir la Gestión de riesgo.</p> <p>Autores: Pressman, J. (2002). Adaptado de Tapia, K.</p> <p>Año: 2017</p> <p>Monitoreo: Transversal</p> <p>Ámbito de Aplicación: Almacén central de la SUNAT- Lima</p> <p>Forma de Administración: Individual.</p> <p>Variable 2: Productividad organizacional.</p> <p>Técnicas:</p> <p>-La encuesta</p> <p>Instrumentos: Ficha técnica del instrumento para medir la Productividad organizacional.</p> <p>Autores: Robbins, S. y Judge, T. (2011). Adaptado de Tapia, K.</p> <p>Año: 2017</p> <p>Monitoreo: Transversal</p> <p>Ámbito de Aplicación: Almacén central de la SUNAT- Lima</p> <p>Forma de Administración: Individual.</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>El Análisis Estadístico; utilizado en dos niveles; en primer lugar para realizar los análisis descriptivos de cada uno de las variables de la tesis; en segundo lugar para hacer el análisis inferencial con el fin de encontrar significatividad en los resultados de acuerdo al valor porcentual para hacer las conclusiones.</p> <p>El análisis estadístico nos ha permitido procesar los datos que surgieron del estudio de la muestra poblacional. Los datos obtenidos mediante los dos cuestionarios de acuerdo a las variables de Gestión de riesgo y Productividad organizacional; se han podido describir, analizar e interpretar de acuerdo a los objetivos e hipótesis sostenidos en la tesis</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Una vez recolectados los datos de la investigación, se procederá de la siguiente manera:</p> <p>1er paso: Categorización analítica de los datos: se clasificarán y codificarán para lograr una interpretación de los hechos recogidos. Se procesará la información a partir de la base de datos, para organizarla y proceder a su ordenamiento.</p> <p>2do paso: Descripción de los datos: Mediante tablas de resumen de resultados, donde se determinan los casos que encajan en las distintas categorías.</p> <p>3er paso: Análisis e integración de los datos: se relacionarán y se compararán los datos obtenidos. Los procedimientos estadísticos se harán utilizando el programa SPSS 21.0 para Windows XP y el EXCEL.</p> <p>Debido a que las variables son cualitativas, se empleará, para la contratación de las hipótesis la prueba no paramétrica Rho de Spearman, que es una medida de correlación para variables que requiere mínimamente de un nivel de medición ordinal, de tal modo que los individuos u objetos de la muestra puedan ordenarse por rangos.</p>

Apéndice 2.

Cuestionario de Gestión de riesgo

INSTRUCCIONES: Estimado funcionario, la presente encuesta, forma parte de una investigación que tiene por finalidad obtener información de Gestión de riesgo. Por tal motivo le pedimos leer con atención y marcar sólo una alternativa como respuesta a cada pregunta. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

MARCA UNA (X) EN EL RECUADRO TU RESPUESTA SEGÚN LA SIGUIENTE ESCALA DE VALORES:

ESCALA VALORATIVA

Nunca		Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre			
1		2	3	4	5			
A	DIMENSIÓN: IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS	N	CN	A V	C S	S		
		1	2	3	4	5		
1	La Gerencia de almacenes conoce y previene los riesgos más frecuentes que hay en el almacén central de la SUNAT							
2	Alguna vez ha detectado algún riesgo dentro de un proceso en el almacén central de la SUNAT							
3	Su jefe superior inmediato da a conocer los riesgos más frecuentes que afrontan en el almacén central de la SUNAT							
4	La Gerencia de almacenes brinda información sobre las causas más frecuentes de riesgo en el almacén central de la SUNAT.							
5	La Gerencia de almacenes le invita a participar en proyectos para detectar riesgos en el almacén central de la SUNAT							
6	La Gerencia de almacenes les brinda capacitaciones para detectar las causas de posibles riesgos en el almacén central de la SUNAT							
	DIMENSIÓN: ANÁLISIS DE RIESGOS	1	2	3	4	5		
7	El origen de los riesgos que existe en la Gerencia de almacenes es por una deficiente gestión.							
8	La Gerencia de almacenes propone posibles soluciones para evitar los riesgos en el almacén central de la SUNAT.							
9	Percibe que sus compañeros se brindan soluciones y se ayudan entre sí.							
10	La Gerencia de almacenes brinda solución inmediata a los riesgos percibidos por los trabajadores del almacén central de la SUNAT.							
11	La Gerencia de almacenes realiza reuniones y capacitaciones para manejar los riesgos que hay en el almacén central de la SUNAT.							
12	La Gerencia de almacenes demuestra interés y preocupación por los riegos que hay en el almacén central de la SUNAT.							

	DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN DE RIESGOS	1	2	3	4	5
13.	La Gerencia de almacenes capacita a los trabajadores para brindar a sus compañeros soluciones de posibles riesgo detectado					
14	La Gerencia de almacenes organiza actividades y promueve la comunicación entre sus compañeros de trabajo.					
15	Percibe que sus compañeros de trabajo se agrupan y organizan actividades en bien de la gestión de la Gerencia de almacenes de la SUNAT.					
16	La Gerencia de almacenes cuándo existe alguna falta laboral de algún colega le brinda sugerencias para mejorar su capacidad laboral.					
17	La Gerencia de almacenes respeta el horario laboral de los trabajadores del almacén central de la SUNAT.					
18	La Gerencia de almacenes permite que algunos trabajadores propongan diversas actividades para mejorar su capacidad laboral.					
	DIMENSIÓN: SUPERVISIÓN DE RIESGOS	1	2	3	4	5
19	Su jefe inmediato monitorea a los trabajadores para que cumplan con sus actividades laborales en el almacén central de la SUNAT.					
20	El jefe inmediato orienta y ayuda a los trabajadores cuando estos tienen alguna dificultad para cumplir con sus actividades laborales.					
21	El monitoreo del desempeño laboral de los trabajadores mejora la productividad del almacén central de la SUNAT.					
22	La Gerencia de almacenes exige que todos los trabajadores deben trabajar horas extras en el almacén central de la SUNAT					
23	La Gerencia de almacenes valora y brinda incentivos a los trabajadores cuando cumplen con el desarrollo de las actividades					
24	La Gerencia de almacenes verifica el desarrollo de las actividades laborales de los trabajadores					
25	Verificar el desempeño laboral de los trabajadores constantemente será importante para lograr la producción requerida por la Gerencia de almacenes.					

¡Gracias por su participación!

Cuestionario de Productividad organizacional

INSTRUCCIONES: Estimado funcionario, la presente encuesta, forma parte de una investigación que tiene por finalidad obtener información de Productividad organizacional. Por tal motivo le pedimos leer con atención y marcar sólo una alternativa como respuesta a cada pregunta. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

MARCA UNA (X) EN EL RECUADRO TU RESPUESTA SEGÚN LA SIGUIENTE ESCALA DE VALORES:

ESCALA VALORATIVA

	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5					
A	DIMENSION:PRODUCTIVIDAD PSICOLOGICA					N	CN	A V	C S	S
						1	2	3	4	5
1	La Gerencia de almacenes valora estimula y motiva a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.									
2	La Gerencia de almacenes confía en la capacidad laboral de sus trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.									
3	La Gerencia de almacenes genera competencia entre los trabajadores para lograr mayor productividad.									
4	La Gerencia de almacenes incentiva el esfuerzo y competencia que demuestran algunos trabajadores.									
5	La Gerencia de almacenes supervisa que los trabajadores estén satisfechos laboralmente con su remuneración.									
6	La Gerencia de almacenes aplica estrategias laborales para mantener a los trabajadores satisfechos a nivel laboral									
7	Los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín trabajan con responsabilidad y te identificas con tu institución.									
8	La Gerencia de almacenes motiva a los trabajadores que se identifiquen laboralmente para mejorar la productividad en el almacén central de la SUNAT- Lurín.									
9	La Gerencia de almacenes cumple con los compromisos que ofrece a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.									
10	Percibe que los trabajadores del almacén central de la SUNAT- Lurín, demuestran identidad y compromiso laboral									
11	La Gerencia de almacenes brinda horarios flexibles que implican posibles cambios en caso de estudios o por salud.									
12	Los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín demuestran participación voluntaria para cumplir con su jornada laboral.									
	DIMENSIÓN: PRODUCTIVIDAD PSICOSOCIAL					1	2	3	4	5
13	Percibes que en tu entorno laboral existe Cohesión entre tus compañeros de trabajo ante algún problema de salud.									

	La Gerencia de almacenes cohesiona a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.					
14	La Gerencia de almacenes cohesiona a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.					
15	La Gerencia de almacenes respeta la religión y la Cultura que tiene los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.					
16	La Gerencia de almacenes considera que la cultura de los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- no afecta a la productividad					
17	Percibe que en el almacén central de la SUNAT- Lurín existe conflictos entre trabajadores					
18	La Gerencia de almacenes maneja con mucha cautela y respeto los conflictos suscitados entre trabajadores.					
19	Percibe el jefe superior inmediato demuestra liderazgo y genera motivación a sus trabajadores.					
20	La Gerencia de almacenes cuenta con un jefe responsable que aplica correctamente estrategias de gestión y liderazgo					
21	Percibe que hay buena Participación de los trabajadores en capacitaciones y o reuniones de camaradería.					
22	La Gerencia de almacenes motiva a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT a participar a diversos eventos y charlas laborales.					
23	Percibe que los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT-Lurín, se sienten satisfechos con el clima laboral.					
24	La Gerencia de almacenes se preocupar para que los trabajadores tengan un clima laboral adecuado.					
25	La Gerencia de almacenes realiza gestión para tener una buena infraestructura del almacén central de la SUNAT-Lurín.					

¡Gracias por su participación!

Apéndice 3. Base de Datos
PRUEBA PILOTO DE GESTIÓN DE RIESGO

Gestión de riesgo																								
Identificación de riesgo						Análisis de riesgo						Planificación de riesgo						Supervisión de riesgo						
item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24	item25
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5
5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5
5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5
5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5
3	3	5	3	5	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	5	3	5	3
5	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	5	3	5	3	3	5	3	5
5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5
5	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	5	3	5	3	3	5	3	5
3	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	2	3	4	3
5	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	4	5
5	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	5	3	5	3	3	5	3	5
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
5	5	3	4	3	4	5	3	4	3	5	3	4	3	5	3	4	5	3	4	3	4	5	3	4
3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3
5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5
4	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	4	2	4

PRUEBA PILOTO DE PRODUCTIVIDAD ORGANIZACIONAL

[illegible]

BASE DE DATOS DE LA APLICACIÓN A LA POBLACIÓN

Gestión de riesgo																								
Identificación de riesgos						Análisis de riesgos						Planificación de riesgos						Supervisión de riesgos						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
3	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5
5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5
4	5	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	5	4	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3
1	3	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4	2	1	1	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4
4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4
3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3
4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
2	5	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3
4	3	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2
2	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5
2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2
4	5	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4
3	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5
5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5
4	5	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	5	4	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3
1	3	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4	2	1	1	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4
4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4
3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3
4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
2	5	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3
4	3	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2
2	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5
2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2
4	5	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4
3	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5
5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5
4	5	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	5	4	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3
1	3	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4	2	1	1	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4
4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4
3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3
4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
2	5	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3
4	3	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2
2	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5
2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2
4	5	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4

4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
2	5	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3
4	3	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2
2	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5
2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2
4	5	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4
3	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5
5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5
4	5	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	5	4	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3
1	3	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4	2	1	1	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4
4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4
3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3
4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
2	5	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3
4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
2	5	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3
4	3	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2
2	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5
2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2
4	5	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4
3	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5
5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5
4	5	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	5	4	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3
1	3	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4	2	1	1	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4

4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4
3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3
4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
2	5	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3
4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
2	5	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3
4	3	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2
2	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5
2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2
4	5	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4
3	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5
5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5
4	5	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	5	4	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3
1	3	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4	2	1	1	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4
4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4
3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3
4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
2	5	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3
4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
2	5	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3
4	3	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2
2	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5
2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2
4	5	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4
3	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5
5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5

4	5	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	5	4	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3
1	3	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4	2	1	1	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4
4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4
3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3
4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
2	5	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3
4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
2	5	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3
4	3	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2
2	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5
2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2
4	5	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4
3	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5
5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5
4	5	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	5	4	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3
1	3	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4	2	1	1	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4
4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4
3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3
4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
2	5	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3
4	3	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2
2	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5
2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2
4	5	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4

3	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5
5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5
4	5	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	5	4	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3
1	3	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4	2	1	1	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4
4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4
3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3
4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
2	5	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3
4	3	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2
2	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5
2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2
4	5	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4
4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
2	5	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3
4	3	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2
2	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5
2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2
4	5	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4
3	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5
5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5
4	5	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	5	4	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3
4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
2	5	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3
4	3	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2

2	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5
2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2
4	5	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4
3	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5
5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5
4	5	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	5	4	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3
4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3
1	3	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4	2	1	1	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4

Productividad organizacional																								
Productividad psicológica												Productividad psicosocial												
26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
3	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5
5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3
3	5	4	5	3	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	5	4	5	3	3	3	5	3	5
5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5
3	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	3	3	3	5	3	5
2	1	1	3	4	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4	2	1	1	3	4	4	2	3	4	3
3	3	4	5	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	4	3	5	4	5
3	5	3	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	3	5	3	5
4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
4	3	2	5	3	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	5	3	3	4	5	3	4
2	1	4	3	2	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	3	2	2	2	3	2	3
2	5	2	5	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	2	5	5	5
4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4
3	3	4	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	5	3	3	3	5	3	5
4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5
3	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5
5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3
3	5	4	5	3	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	5	4	5	3	3	3	5	3	5
5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5
3	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	3	3	3	5	3	5
2	1	1	3	4	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4	2	1	1	3	4	4	2	3	4	3
3	3	4	5	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	4	3	5	4	5
3	5	3	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	3	5	3	5
4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
4	3	2	5	3	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	5	3	3	4	5	3	4
2	1	4	3	2	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	3	2	2	2	3	2	3
2	5	2	5	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	2	5	5	5
4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4
3	3	4	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	5	3	3	3	5	3	5
4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5

4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
4	3	2	5	3	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	5	3	3	4	5	3	4
2	1	4	3	2	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	3	2	2	2	3	2	3
2	5	2	5	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	2	5	5	5
4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4
3	3	4	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	5	3	3	3	5	3	5
4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5
3	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5
5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3
3	5	4	5	3	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	5	4	5	3	3	3	5	3	5
5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5
3	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	3	3	3	5	3	5
2	1	1	3	4	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4	2	1	1	3	4	4	2	3	4	3
3	3	4	5	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	4	3	5	4	5
3	5	3	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	3	5	3	5
4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
4	3	2	5	3	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	5	3	3	4	5	3	4
4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
4	3	2	5	3	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	5	3	3	4	5	3	4
2	1	4	3	2	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	3	2	2	2	3	2	3
2	5	2	5	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	2	5	5	5
4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4
3	3	4	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	5	3	3	3	5	3	5
4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5
3	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5
5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3
3	5	4	5	3	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	5	4	5	3	3	3	5	3	5
5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5
3	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	3	3	3	5	3	5
2	1	1	3	4	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4	2	1	1	3	4	4	2	3	4	3

3	3	4	5	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	4	3	5	4	5
3	5	3	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	3	5	3	5
4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
4	3	2	5	3	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	5	3	3	4	5	3	4
4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
4	3	2	5	3	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	5	3	3	4	5	3	4
2	1	4	3	2	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	3	2	2	2	3	2	3
2	5	2	5	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	2	5	5	5
4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4
3	3	4	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	5	3	3	3	5	3	5
4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5
3	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5
5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3
3	5	4	5	3	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	5	4	5	3	3	3	5	3	5
5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5
3	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	3	3	3	5	3	5
2	1	1	3	4	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4	2	1	1	3	4	4	2	3	4	3
3	3	4	5	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	4	3	5	4	5
3	5	3	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	3	5	3	5
4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
4	3	2	5	3	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	5	3	3	4	5	3	4
4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
4	3	2	5	3	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	5	3	3	4	5	3	4
2	1	4	3	2	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	3	2	2	2	3	2	3
2	5	2	5	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	2	5	5	5
4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4
3	3	4	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	5	3	3	3	5	3	5
4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5
3	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5
5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3

3	5	4	5	3	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	5	4	5	3	3	3	5	3	5
5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5
3	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	3	3	3	5	3	5
2	1	1	3	4	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4	2	1	1	3	4	4	2	3	4	3
3	3	4	5	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	4	3	5	4	5
3	5	3	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	3	5	3	5
4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
4	3	2	5	3	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	5	3	3	4	5	3	4
4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
4	3	2	5	3	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	5	3	3	4	5	3	4
2	1	4	3	2	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	3	2	2	2	3	2	3
2	5	2	5	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	2	5	5	5
4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4
3	3	4	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	5	3	3	3	5	3	5
4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5
3	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5
5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3
3	5	4	5	3	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	5	4	5	3	3	3	5	3	5
5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5
3	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	3	3	3	5	3	5
2	1	1	3	4	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4	2	1	1	3	4	4	2	3	4	3
3	3	4	5	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	4	3	5	4	5
3	5	3	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	3	5	3	5
4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
4	3	2	5	3	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	5	3	3	4	5	3	4
2	1	4	3	2	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	3	2	2	2	3	2	3
2	5	2	5	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	2	5	5	5
4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4
3	3	4	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	5	3	3	3	5	3	5
4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5

3	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5
5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3
3	5	4	5	3	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	5	4	5	3	3	3	5	3	5
5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5
3	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	3	3	3	5	3	5
2	1	1	3	4	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4	2	1	1	3	4	4	2	3	4	3
3	3	4	5	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	4	3	5	4	5
3	5	3	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	3	3	5	3	5	3	3	3	5	3	5
4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
4	3	2	5	3	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	5	3	3	4	5	3	4
2	1	4	3	2	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	3	2	2	2	3	2	3
2	5	2	5	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	2	5	5	5
4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4
3	3	4	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	5	3	3	3	5	3	5
4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5
4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
4	3	2	5	3	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	5	3	3	4	5	3	4
2	1	4	3	2	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	3	2	2	2	3	2	3
2	5	2	5	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	2	5	5	5
4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4
3	3	4	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	5	3	3	3	5	3	5
4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5
3	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5
5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3
3	5	4	5	3	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	5	4	5	3	3	3	5	3	5
5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5
3	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	3	3	3	5	3	5
4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5
4	3	2	5	3	2	4	3	4	3	2	5	3	4	3	4	3	2	5	3	3	4	5	3	4
2	1	4	3	2	4	3	2	2	1	4	3	2	3	2	2	1	4	3	2	2	2	3	2	3

2	5	2	5	5	2	5	5	2	5	2	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	2	5	5	5
4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4
3	3	4	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	4	5	3	3	3	5	3	5
4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5
3	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5
5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3
3	5	4	5	3	4	5	3	3	5	4	5	3	5	3	3	5	4	5	3	3	3	5	3	5
5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5
3	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	3	3	3	5	3	5
2	1	1	3	4	1	3	4	2	1	1	3	4	3	4	2	1	1	3	4	4	2	3	4	3

Apéndice 4.

Análisis de confiabilidad de los instrumentos

Variable 1: Gestión de riesgos

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,968	25

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item1	95,10	273,042	,805	,966
item2	95,10	273,042	,805	,966
item3	95,70	275,905	,708	,967
item4	95,15	272,766	,827	,966
item5	95,70	275,905	,708	,967
item6	96,00	289,368	,277	,970
item7	95,10	273,042	,805	,966
item8	95,70	275,905	,708	,967
item9	95,15	272,766	,827	,966
item10	95,70	275,905	,708	,967
item11	95,10	273,042	,805	,966
item12	95,70	275,905	,708	,967
item13	95,15	272,766	,827	,966
item14	95,70	275,905	,708	,967
item15	95,10	273,042	,805	,966
item16	95,70	275,905	,708	,967
item17	95,15	272,766	,827	,966
item18	95,10	273,042	,805	,966
item19	95,70	275,905	,708	,967
item20	95,15	272,766	,827	,966
item21	95,70	275,905	,708	,967
item22	96,00	289,368	,277	,970
item23	95,10	273,042	,805	,966
item24	95,70	275,905	,708	,967
item25	95,15	272,766	,827	,966

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
99,40	298,463	17,276	25

DIMENSION 1: IDENTIFICACION DE RIESGOS**Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,817	6

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item1	19,35	10,450	,739	,752
item2	19,35	10,450	,739	,752
item3	19,95	11,524	,532	,798
item4	19,40	10,463	,751	,749
item5	19,95	11,524	,532	,798
item6	20,25	13,461	,228	,856

Estadísticos de la escala

		Desviación	
Media	Varianza	típica	N de elementos
23,65	15,713	3,964	6

DIMENSION 2: ANALISIS DE RIESGOS**Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,878	6

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item7	19,65	13,608	,666	,861
item8	20,25	13,461	,691	,856
item9	19,70	13,484	,701	,855
item10	20,25	13,461	,691	,856
item11	19,65	13,608	,666	,861
item12	20,25	13,461	,691	,856

Estadísticos de la escala

		Desviación	
Media	Varianza	típica	N de elementos
23,95	18,997	4,359	6

DIMENSION 3: PLANIFICACION DE RIESGOS

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,898	6

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item13	20,25	13,461	,878	,856
item14	20,80	15,853	,470	,918
item15	20,20	13,537	,849	,861
item16	20,80	15,853	,470	,918
item17	20,25	13,461	,878	,856
item18	20,20	13,537	,849	,861

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
24,50	20,158	4,490	6

DIMENSION 4: SUPERVISION DE RIESGOS

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,852	7

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item19	23,60	15,726	,699	,819
item20	23,05	15,945	,677	,822
item21	23,60	15,726	,699	,819
item22	23,90	19,147	,229	,882
item23	23,00	16,105	,639	,828
item24	23,60	15,726	,699	,819
item25	23,05	15,945	,677	,822

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
27,30	21,695	4,658	7

VARIABLE 2: PRODUCTIVIDAD ORGANIZACIONAL

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	25

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item26	92,30	268,432	,686	,954
item27	92,90	267,253	,727	,953
item28	92,35	267,818	,718	,954
item29	92,90	267,253	,727	,953
item30	93,20	275,326	,476	,956
item31	92,60	256,253	,773	,953
item32	92,30	268,432	,686	,954
item33	92,90	267,253	,727	,953
item34	92,35	267,818	,718	,954
item35	92,90	267,253	,727	,953
item36	93,20	275,326	,476	,956
item37	92,60	256,253	,773	,953
item38	93,15	273,924	,390	,957
item39	92,30	268,432	,686	,954
item40	92,90	267,253	,727	,953
item41	92,90	267,253	,727	,953
item42	93,20	275,326	,476	,956
item43	92,30	268,432	,686	,954
item44	92,90	267,253	,727	,953
item45	92,30	268,432	,686	,954
item46	92,90	267,253	,727	,953
item47	92,35	267,818	,718	,954
item48	92,90	267,253	,727	,953
item49	93,20	275,326	,476	,956

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

item50	92,60	256,253	,773	,953
--------	-------	---------	------	------

Estadísticos de la escala

		Desviación típica	N de elementos
Media	Varianza		
96,60	290,042	17,031	25

DIMENSION 1: PRODUCTIVIDAD PSICOLOGICA**Resumen del procesamiento de los casos**

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,913	12

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ítem26	42,40	61,200	,667	,905
ítem27	43,00	61,158	,671	,905
ítem28	42,45	60,892	,702	,904
ítem29	43,00	61,158	,671	,905
ítem30	43,30	64,853	,427	,915
ítem31	42,70	55,063	,776	,900
ítem32	42,40	61,200	,667	,905
ítem33	43,00	61,158	,671	,905
ítem34	42,45	60,892	,702	,904
ítem35	43,00	61,158	,671	,905
ítem36	43,30	64,853	,427	,915
ítem37	42,70	55,063	,776	,900

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
46,70	71,695	8,467	12

DIMENSION 2: PRODUCTIVIDAD PSICOSOCIAL

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	13

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
item38	46,45	66,050	,367	,911
item39	45,60	63,937	,637	,897
item40	46,20	62,800	,721	,894
item41	46,20	62,800	,721	,894
item42	46,50	67,105	,437	,905
item43	45,60	63,937	,637	,897
item44	46,20	62,800	,721	,894
item45	45,60	63,937	,637	,897
item46	46,20	62,800	,721	,894
item47	45,65	63,608	,672	,896
item48	46,20	62,800	,721	,894
item49	46,50	67,105	,437	,905
item50	45,90	58,726	,693	,895

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
49,90	74,200	8,614	13

Apéndice 5.
Formatos de validación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN DE RIESGO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTION DE RIESGO								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS								
1	La Gerencia de almacenes conoce y previene los riesgos más frecuentes que hay en el almacén central de la SUNAT	/		/		/		
2	Alguna vez ha detectado algún riesgo dentro de un proceso en el almacén central de la SUNAT	/		/		/		
3	Su jefe superior inmediato da a conocer los riesgos más frecuentes que afrontan en el almacén central de la SUNAT	/		/		/		
4	La Gerencia de almacenes brinda información sobre las causas más frecuentes de riesgo en el almacén central de la SUNAT.	/		/		/		
5	La Gerencia de almacenes le invita a participar en proyectos para detectar riesgos en el almacén central de la SUNAT	/		/		/		
6	La Gerencia de almacenes les brinda capacitaciones para detectar las causas de posibles riesgos en el almacén central de la SUNAT	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: ANÁLISIS DE RIESGOS		Si	No	Si	No	Si	No	
7	El origen de los riesgos que existe en la Gerencia de almacenes es por una deficiente gestión.	/		/		/		
8	La Gerencia de almacenes propone posibles soluciones para evitar los riesgos en el almacén central de la SUNAT.	/		/		/		
9	Percibe que sus compañeros se brindan soluciones y se ayudan entre sí.	/		/		/		
10	La Gerencia de almacenes brinda solución inmediata a los riesgos percibidos por los trabajadores del almacén central de la SUNAT.	/		/		/		

11	La Gerencia de almacenes realiza reuniones y capacitaciones para manejar los riesgos que hay en el almacén central de la SUNAT.	/		/		/		
12	La Gerencia de almacenes demuestra interés y preocupación por los riesgos que hay en el almacén central de la SUNAT.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: PLANIFICACIÓN DE RIESGOS		Si	No	Si	No	Si	No	
13	La Gerencia de almacenes capacita a los trabajadores para brindar a sus compañeros soluciones de posibles riesgos detectado	/		/		/		
14	La Gerencia de almacenes organiza actividades y promueve la comunicación entre sus compañeros de trabajo.	/		/		/		
15	Percibe que sus compañeros de trabajo se agrupan y organizan actividades en bien de la gestión de la Gerencia de almacenes de la SUNAT.	/		/		/		
16	La Gerencia de almacenes cuándo existe alguna falta laboral de algún colega le brinda sugerencias para mejorar su capacidad laboral.	/		/		/		
17	La Gerencia de almacenes respeta el horario laboral de los trabajadores del almacén central de la SUNAT.	/		/		/		
18	La Gerencia de almacenes permite que algunos trabajadores propongan diversas actividades para mejorar su capacidad laboral.	/		/		/		
DIMENSIÓN 4: SUPERVISIÓN DE RIESGOS		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Su jefe inmediato monitorea a los trabajadores para que cumplan con sus actividades laborales en el almacén central de la SUNAT.	/		/		/		
20	El jefe inmediato orienta y ayuda a los trabajadores cuando estos tienen alguna dificultad para cumplir con sus actividades laborales.	/		/		/		
21	El monitoreo del desempeño laboral de los trabajadores mejora la productividad del almacén central de la SUNAT.	/		/		/		
22	La Gerencia de almacenes exige que todos los trabajadores deben trabajar horas extras en el almacén central de la SUNAT	/		/		/		

23	La Gerencia de almacenes valora y brinda incentivos a los trabajadores cuando cumplen con el desarrollo de las actividades	/		/		/		
24	La Gerencia de almacenes verifica el desarrollo de las actividades laborales de los trabajadores	/		/		/		
25	Verificar el desempeño laboral de los trabajadores constantemente será importante para lograr la producción requerida por la Gerencia de almacenes.	/		/		/		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PRODUCTIVIDAD ORGANIZACIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PRODUCTIVIDAD PSICOLOGICA							
1	La Gerencia de almacenes valora estimula y motiva a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.	/		/		/		
2	La Gerencia de almacenes confía en la capacidad laboral de sus trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.	/		/		/		
3	La Gerencia de almacenes genera competencia entre los trabajadores para lograr mayor productividad.	/		/		/		
4	La Gerencia de almacenes incentiva el esfuerzo y y competencia que demuestran algunos trabajadores.	/		/		/		
5	La Gerencia de almacenes supervisa que los trabajadores estén satisfechos laboralmente con su remuneración.	/		/		/		
6	La Gerencia de almacenes aplica estrategias laborales para mantener a los trabajadores satisfechos a nivel laboral	/		/		/		
7	Los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín trabajan con responsabilidad y te identificas con tu institución.	/		/		/		
8	La Gerencia de almacenes motiva a los trabajadores que se identifiquen laboralmente para mejorar la productividad en el almacén central de la SUNAT- Lurín.	/		/		/		
9	La Gerencia de almacenes cumple con los compromisos que ofrece a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.	/		/		/		

10	Percibe que los trabajadores del almacén central de la SUNAT- Lurín, demuestran identidad y compromiso laboral	/		/		/		
11	La Gerencia de almacenes brinda horarios flexibles que implican posibles cambios en caso de estudios o por salud.	/		/		/		
12	Los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín demuestran participación voluntaria para cumplir con su jornada laboral.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: PRODUCTIVIDAD PSICOSOCIAL		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Percibes que en tu entorno laboral existe Cohesión entre tus compañeros de trabajo ante algún problema de salud. La Gerencia de almacenes cohesiona a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.	/		/		/		
14	La Gerencia de almacenes cohesiona a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.	/		/		/		
15	La Gerencia de almacenes respeta la religión y la Cultura que tiene los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.	/		/		/		
16	La Gerencia de almacenes considera que la cultura de los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- no afecta a la productividad	/		/		/		
17	Percibe que en el almacén central de la SUNAT- Lurín existe conflictos entre trabajadores	/		/		/		
18	La Gerencia de almacenes maneja con mucha cautela y respeto los conflictos suscitados entre trabajadores.	/		/		/		
19	Percibe el jefe superior inmediato demuestra liderazgo y genera motivación a sus trabajadores.	/		/		/		
20	La Gerencia de almacenes cuenta con un jefe responsable que aplica correctamente estrategias de gestión y liderazgo	/		/		/		
21	Percibe que hay buena Participación de los trabajadores en capacitaciones y o reuniones de camaradería.	/		/		/		
22	La Gerencia de almacenes motiva a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT a participar a diversos eventos y charlas laborales.	/		/		/		

23	Percibe que los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT-Lurín, se sienten satisfechos con el clima laboral.	/		/		/	
24	La Gerencia de almacenes se preocupar para que los trabajadores tengan un clima laboral adecuado.	/		/		/	
25	La Gerencia de almacenes realiza gestión para tener una buena infraestructura del almacén central de la SUNAT-Lurín.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. (Mg): CRISTIAN MEDINA SOTELO DNI: 10659133

Especialidad del validador: Docente - Metodólogo UCV

26 de 11 del 2016

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN DE RIESGO

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN DE RIESGO								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS	Si	No	Si	No	Si	No	
1	La Gerencia de almacenes conoce y previene los riesgos más frecuentes que hay en el almacén central de la SUNAT	✓		✓		✓		
2	Alguna vez ha detectado algún riesgo dentro de un proceso en el almacén central de la SUNAT	✓		✓		✓		
3	Su jefe superior inmediato da a conocer los riesgos más frecuentes que afrontan en el almacén central de la SUNAT	✓		✓		✓		
4	La Gerencia de almacenes brinda información sobre las causas más frecuentes de riesgo en el almacén central de la SUNAT.	✓		✓		✓		
5	La Gerencia de almacenes le invita a participar en proyectos para detectar riesgos en el almacén central de la SUNAT	✓		✓		✓		
6	La Gerencia de almacenes les brinda capacitaciones para detectar las causas de posibles riesgos en el almacén central de la SUNAT	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: ANÁLISIS DE RIESGOS	Si	No	Si	No	Si	No	
7	El origen de los riesgos que existe en la Gerencia de almacenes es por una deficiente gestión.	✓		✓		✓		
8	La Gerencia de almacenes propone posibles soluciones para evitar los riesgos en el almacén central de la SUNAT.	✓		✓		✓		
9	Percibe que sus compañeros se brindan soluciones y se ayudan entre sí.	✓		✓		✓		

10	La Gerencia de almacenes brinda solución inmediata a los riesgos percibidos por los trabajadores del almacén central de la SUNAT.	✓		✓		✓		
11	La Gerencia de almacenes realiza reuniones y capacitaciones para manejar los riesgos que hay en el almacén central de la SUNAT.	✓		✓		✓		
12	La Gerencia de almacenes demuestra interés y preocupación por los riesgos que hay en el almacén central de la SUNAT.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: PLANIFICACIÓN DE RIESGOS		Si	No	Si	No	Si	No	
13	La Gerencia de almacenes capacita a los trabajadores para brindar a sus compañeros soluciones de posibles riesgos detectado							
14	La Gerencia de almacenes organiza actividades y promueve la comunicación entre sus compañeros de trabajo.							
15	Percibe que sus compañeros de trabajo se agrupan y organizan actividades en bien de la gestión de la Gerencia de almacenes de la SUNAT.							
16	La Gerencia de almacenes cuándo existe alguna falta laboral de algún colega le brinda sugerencias para mejorar su capacidad laboral.							
17	La Gerencia de almacenes respeta el horario laboral de los trabajadores del almacén central de la SUNAT.							
18	La Gerencia de almacenes permite que algunos trabajadores propongan diversas actividades para mejorar su capacidad laboral.							
DIMENSIÓN 4: SUPERVISIÓN DE RIESGOS		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Su jefe inmediato monitorea a los trabajadores para que cumplan con sus actividades laborales en el almacén central de la SUNAT.							
20	El jefe inmediato orienta y ayuda a los trabajadores cuando estos tienen alguna dificultad para cumplir con sus actividades laborales.							
21	El monitoreo del desempeño laboral de los trabajadores mejora la productividad del almacén central de la SUNAT.							

22	La Gerencia de almacenes exige que todos los trabajadores deben trabajar horas extras en el almacén central de la SUNAT	✓		✓		✓		
23	La Gerencia de almacenes valora y brinda incentivos a los trabajadores cuando cumplen con el desarrollo de las actividades	✓		✓		✓		
24	La Gerencia de almacenes verifica el desarrollo de las actividades laborales de los trabajadores	✓		✓		✓		
25	Verificar el desempeño laboral de los trabajadores constantemente será importante para lograr la producción requerida por la Gerencia de almacenes.	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PRODUCTIVIDAD ORGANIZACIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: PRODUCTIVIDAD PSICOLOGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	La Gerencia de almacenes valora estimula y motiva a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.	✓		✓		✓		
2	La Gerencia de almacenes confía en la capacidad laboral de sus trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.	✓		✓		✓		
3	La Gerencia de almacenes genera competencia entre los trabajadores para lograr mayor productividad.	✓		✓		✓		
4	La Gerencia de almacenes incentiva el esfuerzo y y competencia que demuestran algunos trabajadores.	✓		✓		✓		
5	La Gerencia de almacenes supervisa que los trabajadores estén satisfechos laboralmente con su remuneración.	✓		✓		✓		
6	La Gerencia de almacenes aplica estrategias laborales para mantener a los trabajadores satisfechos a nivel laboral	✓		✓		✓		
7	Los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín trabajan con responsabilidad y te identificas con tu institución.	✓		✓		✓		
8	La Gerencia de almacenes motiva a los trabajadores que se identifiquen laboralmente para mejorar la productividad en el almacén central de la SUNAT- Lurín.	✓		✓		✓		

9	La Gerencia de almacenes cumple con los compromisos que ofrece a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.	✓		✓		✓		
10	Percibe que los trabajadores del almacén central de la SUNAT- Lurín, demuestran identidad y compromiso laboral	✓		✓		✓		
11	La Gerencia de almacenes brinda horarios flexibles que implican posibles cambios en caso de estudios o por salud.	✓		✓		✓		
12	Los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín demuestran participación voluntaria para cumplir con su jornada laboral.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: PRODUCTIVIDAD PSICOSOCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Percibes que en tu entorno laboral existe Cohesión entre tus compañeros de trabajo ante algún problema de salud. La Gerencia de almacenes cohesiona a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.	✓		✓		✓		
14	La Gerencia de almacenes cohesiona a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.	✓		✓		✓		
15	La Gerencia de almacenes respeta la religión y la Cultura que tiene los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.	✓		✓		✓		
16	La Gerencia de almacenes considera que la cultura de los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- no afecta a la productividad	✓		✓		✓		
17	Percibe que en el almacén central de la SUNAT- Lurín existe conflictos entre trabajadores	✓		✓		✓		
18	La Gerencia de almacenes maneja con mucha cautela y respeto los conflictos suscitados entre trabajadores.	✓		✓		✓		
19	Percibe el jefe superior inmediato demuestra liderazgo y genera motivación a sus trabajadores.	✓		✓		✓		
20	La Gerencia de almacenes cuenta con un jefe responsable que aplica correctamente estrategias de gestión y liderazgo	✓		✓		✓		
21	Percibe que hay buena Participación de los trabajadores en capacitaciones y o reuniones de camaradería.	✓		✓		✓		

22	La Gerencia de almacenes motiva a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT a participar a diversos eventos y charlas laborales.	✓		✓		✓	
23	Percibe que los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT-Lurín, se sienten satisfechos con el clima laboral.	✓		✓		✓	
24	La Gerencia de almacenes se preocupar para que los trabajadores tengan un clima laboral adecuado.	✓		✓		✓	
25	La Gerencia de almacenes realiza gestión para tener una buena infraestructura del almacén central de la SUNAT-Lurín.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Roger Ivan Soto Quiroz DNI: 10052673

Especialidad del validador: Doctor en Educación (Docente – Metodólogo)

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de Mayo del 2017

Firma del Experto Informante.

Dr. Roger Iván Soto Quiroz
Asesor Pedagógico y de Investigación



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN DE RIESGO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS	Si	No	Si	No	Si	No	
1	La Gerencia de almacenes conoce y previene los riesgos más frecuentes que hay en el almacén central de la SUNAT	/		/		/		
2	Alguna vez ha detectado algún riesgo dentro de un proceso en el almacén central de la SUNAT	/		/		/		
3	Su jefe superior inmediato da a conocer los riesgos más frecuentes que afrontan en el almacén central de la SUNAT	/		/		/		
4	La Gerencia de almacenes brinda información sobre las causas más frecuentes de riesgo en el almacén central de la SUNAT.	/		/		/		
5	La Gerencia de almacenes le invita a participar en proyectos para detectar riesgos en el almacén central de la SUNAT	/		/		/		
6	La Gerencia de almacenes les brinda capacitaciones para detectar las causas de posibles riesgos en el almacén central de la SUNAT	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2: ANÁLISIS DE RIESGOS	Si	No	Si	No	Si	No	
7	El origen de los riesgos que existe en la Gerencia de almacenes es por una deficiente gestión.	/		/		/		
8	La Gerencia de almacenes propone posibles soluciones para evitar los riesgos en el almacén central de la SUNAT.	/		/		/		
9	Percibe que sus compañeros se brindan soluciones y se ayudan entre sí.	/		/		/		

10	La Gerencia de almacenes brinda solución inmediata a los riesgos percibidos por los trabajadores del almacén central de la SUNAT.	/		/		/		
11	La Gerencia de almacenes realiza reuniones y capacitaciones para manejar los riesgos que hay en el almacén central de la SUNAT.	/		/		/		
12	La Gerencia de almacenes demuestra interés y preocupación por los riesgos que hay en el almacén central de la SUNAT.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: PLANIFICACIÓN DE RIESGOS		Si	No	Si	No	Si	No	
13	La Gerencia de almacenes capacita a los trabajadores para brindar a sus compañeros soluciones de posibles riesgos detectados	/		/		/		
14	La Gerencia de almacenes organiza actividades y promueve la comunicación entre sus compañeros de trabajo.	/		/		/		
15	Percibe que sus compañeros de trabajo se agrupan y organizan actividades en bien de la gestión de la Gerencia de almacenes de la SUNAT.	/		/		/		
16	La Gerencia de almacenes cuándo existe alguna falta laboral de algún colega le brinda sugerencias para mejorar su capacidad laboral.	/		/		/		
17	La Gerencia de almacenes respeta el horario laboral de los trabajadores del almacén central de la SUNAT.	/		/		/		
18	La Gerencia de almacenes permite que algunos trabajadores propongan diversas actividades para mejorar su capacidad laboral.	/		/		/		
DIMENSIÓN 4: SUPERVISIÓN DE RIESGOS		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Su jefe inmediato monitorea a los trabajadores para que cumplan con sus actividades laborales en el almacén central de la SUNAT.	/		/		/		
20	El jefe inmediato orienta y ayuda a los trabajadores cuando estos tienen alguna dificultad para cumplir con sus actividades laborales.	/		/		/		
21	El monitoreo del desempeño laboral de los trabajadores mejora la productividad del almacén central de la SUNAT.	/		/		/		

22	La Gerencia de almacenes exige que todos los trabajadores deben trabajar horas extras en el almacén central de la SUNAT	/		/		/		
23	La Gerencia de almacenes valora y brinda incentivos a los trabajadores cuando cumplen con el desarrollo de las actividades	/		/		/		
24	La Gerencia de almacenes verifica el desarrollo de las actividades laborales de los trabajadores	/		/		/		
25	Verificar el desempeño laboral de los trabajadores constantemente será importante para lograr la producción requerida por la Gerencia de almacenes.	/		/		/		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PRODUCTIVIDAD ORGANIZACIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1: PRODUCTIVIDAD PSICOLOGICA							
1	La Gerencia de almacenes valora estimula y motiva a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.	/		/		/		
2	La Gerencia de almacenes confía en la capacidad laboral de sus trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.	/		/		/		
3	La Gerencia de almacenes genera competencia entre los trabajadores para lograr mayor productividad.	/		/		/		
4	La Gerencia de almacenes incentiva el esfuerzo y y competencia que demuestran algunos trabajadores.	/		/		/		
5	La Gerencia de almacenes supervisa que los trabajadores estén satisfechos laboralmente con su remuneración.	/		/		/		
6	La Gerencia de almacenes aplica estrategias laborales para mantener a los trabajadores satisfechos a nivel laboral	/		/		/		
7	Los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín trabajan con responsabilidad y te identificas con tu institución.	/		/		/		
8	La Gerencia de almacenes motiva a los trabajadores que se identifiquen laboralmente para mejorar la productividad en el almacén central de la SUNAT- Lurín.	/		/		/		

9	La Gerencia de almacenes cumple con los compromisos que ofrece a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.	/		✓		/		
10	Percibe que los trabajadores del almacén central de la SUNAT- Lurín, demuestran identidad y compromiso laboral	/		/		/		
11	La Gerencia de almacenes brinda horarios flexibles que implican posibles cambios en caso de estudios o por salud.	/		/		/		
12	Los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín demuestran participación voluntaria para cumplir con su jornada laboral.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3: PRODUCTIVIDAD PSICOSOCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Percibes que en tu entorno laboral existe Cohesión entre tus compañeros de trabajo ante algún problema de salud. La Gerencia de almacenes cohesiona a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.	/		/		/		
14	La Gerencia de almacenes cohesiona a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.	/		/		/		
15	La Gerencia de almacenes respeta la religión y la Cultura que tiene los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lurín.	/		/		/		
16	La Gerencia de almacenes considera que la cultura de los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- no afecta a la productividad	/		/		/		
17	Percibe que en el almacén central de la SUNAT- Lurín existe conflictos entre trabajadores	/		/		/		
18	La Gerencia de almacenes maneja con mucha cautela y respeto los conflictos suscitados entre trabajadores.	/		/		/		
19	Percibe el jefe superior inmediato demuestra liderazgo y genera motivación a sus trabajadores.	/		/		/		
20	La Gerencia de almacenes cuenta con un jefe responsable que aplica correctamente estrategias de gestión y liderazgo	/		/		/		
21	Percibe que hay buena Participación de los trabajadores en capacitaciones y o reuniones de camaradería.	/		/		/		

22	La Gerencia de almacenes motiva a los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT a participar a diversos eventos y charlas laborales.	/		/		/	
23	Percibe que los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT-Lurín, se sienten satisfechos con el clima laboral.	/		/		/	
24	La Gerencia de almacenes se preocupar para que los trabajadores tengan un clima laboral adecuado.	/		/		/	
25	La Gerencia de almacenes realiza gestión para tener una buena infraestructura del almacén central de la SUNAT-Lurín.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Mg: Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto DNI: 09469026

Especialidad del validador: Doctor en Psicología Educacional y Tutorial (Docente – Metodólogo)

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....13.....de.....mayo.....del 2017


 Luzmila Lourdes Garro Aburto
 Dra. Psicología Educacional y Tutorial
 Metodóloga

Apéndice 6.
Artículo Científico



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión de riesgo y productividad organizacional en el
almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.**

Gestión de riesgo y productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Autora: Br. Kelly Jeanette Tapia Díaz

Correo electrónico: kellytapia32@hotmail.com

Universidad César Vallejo- Lima- Perú.

Resumen

El interés de la investigación se centró en el objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión de riesgo y la productividad organizacional. Se desarrolló desde un enfoque cuantitativo, como un estudio básico de diseño no experimental transversal, en una población de 160 funcionarios. Como en el análisis estadístico, indica que existe dependencia entre la gestión de riesgo y la productividad organizacional. Concluye que lo que significa que existe una alta relación positiva entre las variables.

Palabras claves: Gestión, Riesgo, Análisis, Planificación, Supervisión, Productividad, Organizacional.

Abstract

The interest of the investigation centred on general aim to determine the relation that exists between the management of risk and the productivity organizacional. It developed from a quantitative approach, as a basic study of not experimental transverse design, in a population of 160 civil servants. Since in the statistical analysis, it indicates that dependence exists between the management of risk and the productivity organizacional. He concludes that what means that a high positive relation exists between the variables.

Keywords: Management, Risk, Analysis, Planning, Supervision, Productivity, Organizacional.

Introducción

La presente investigación se decidió realizarla a razón de que en la actualidad muchas entidades públicas y privadas presentan debilidades relacionadas a la gestión de riesgo, valoración, y llegando así a dar respuesta a los riesgos a que está expuesta la institución mediante la administración del riesgo, optimizando de esta manera los recursos disponibles a través de la minimización de las pérdidas que se pudieran presentar por la no consecución de los objetivos. Para lograr una mejora en la productividad se debe realizar un compromiso real de cada empresa, se debe contar con una participación masiva de todas sus áreas que son las responsables y manejan el insumo para el análisis. En el almacén central de la SUNAT – Lima se cuenta con diferentes procesos para la custodia y disposición de los bienes que son internados y custodiados a consecuencia de las intervenciones realizadas por personal de la institución en aplicación a la Ley General de Aduanas (LGA), la Ley de Delitos Aduaneros (LDA), Código Tributario (CT) entre otros, para lo cual se cuenta con los siguientes procesos: recepción, almacenamiento, custodia y entrega de bienes, destrucción de bienes, remate de bienes, entrega a la autoridad o sector competente, adjudicación, donación y destino de bienes, e Inventario de bienes. Asimismo, la productividad organizacional puede verse afectada en caso de darse la existencia de un riesgo, por lo que es necesario identificar los posibles riesgos dentro de los diferentes procesos que se utilizan en el almacén, a fin de medir la probabilidad de ocurrencia y controlar el impacto que éste pueda presentar. Esta investigación permitirá incentivar y conducir a una concentración de cambios necesarios que van en beneficio de los trabajadores y funcionarios puesto que mejorará el desempeño de los implicados. En esta investigación se consideró como los autores principales a Pressman (2002), la gestión de riesgos es una serie de actividades que permitan conocer y determinar la dimensión de los elementos relacionados con los riesgos ya que muchas entidades están propensas a tener dificultades al cumplir con sus actividades o proyectos y se debe tener en cuenta la prevención para no tener complicaciones y anularlos completamente. (p.7). Por ello la gestión de riesgos consiste en tomar decisiones de cómo afrontar, abordar y aplicar las actividades de gestión que permitirá manejar estratégicamente percances y dificultades. De igual manera tenemos a

Ruiz, Jiménez y Torres (2000), quienes consideraron que la gestión de riesgos consiste en aplicar diversas técnicas de cómo elaborar estrategias de gestión, como también aplicar la decisión lógica y poder lograr una eficiente gestión (p.127), por ello se entiende que para lograr una buena gestión se debe de contar con el apoyo de los técnicos y si no cuentan con presupuesto para cumplir con las metas se debe gestionar para obtener presupuesto y lograr la disminución de los desastres naturales y humanos, y por consiguiente, la mejora de la calidad de vida y del desarrollo socioeconómico. Robbins y Judge, (2009), es aquella acción que realizan un grupo de personas, para producir bienes y servicios de manera eficiente y que su objetivo es de mejorar cada día (p.7), de lo analizado se evidencia que consideran que en toda organización debe de primar la responsabilidad y una buena gestión, porque estos son los pilares básicos para lograr una buena productividad, y sobre todo que sus trabajadores tengan una estabilidad laboral. Para que se logre una buena productividad organizacional, el jefe del almacén debe trabajar en equipo y organizar el almacén de tal manera que los bienes sean agrupados por similitud o según su afinidad, capacidad, criterios técnicos que le facilitaran su desarrollo laboral, seguridad y facilidad para su disposición laboral. Asimismo, la productividad organizacional puede verse afectada en caso de darse la existencia de un riesgo, por lo que es necesario identificar los posibles riesgos dentro de los diferentes procesos que se utilizan en el almacén, a fin de medir la probabilidad de ocurrencia y controlar el impacto que éste pueda presentar.

Metodología

En la presente investigación se aplicó el método hipotético- deductivo, su diseño fue no experimental y transversal, la población estuvo conformada por 160 trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lima, se consideraron a todos los integrantes de la población. Para la recolección de datos se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumentos el cuestionario de Gestión de Riesgo de Pressman, J. (2002), y para la variable Productividad Organizacional el cuestionario de Robbins, S. y Judge, T. (2011). La confiabilidad de ambos instrumentos alcanzó valores de 0,981, situándose en el nivel altamente confiable de la escala. El análisis estadístico inferencial que se

empleó fue de la Rho de Spearman, con un 95% de confianza en que la correlación sea verdadera y un 5% de probabilidad de existencia de error (nivel de significancia igual a 0.05).

Resultados

En la tabla 10 y figura 1, el 27,4% de los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017, consideran que la Gestión de riesgo es de nivel bajo, el 43,8% perciben que la Gestión de riesgo es regular y el 28,8% perciben que es alto.

Tabla 10
Niveles porcentual de la Gestión de riesgo

Niveles	<i>fi</i>	%
Bajo	44	27,4%
Regular	70	43,8%
Alto	46	28,8%
Total	160	100,0

En la tabla 15 y figura 6, el 40% de los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017, consideran que la Productividad organizacional es de nivel bajo, el 28,8% perciben que es regular y el 31,2% perciben que la Productividad organizacional es alto.

Tabla 15
Niveles de la Productividad organizacional

Niveles	<i>fi</i>	%
Bajo	64	40%
Regular	46	28,8%
Alto	50	31,2%
Total	160	100,0

Según los resultados estadísticos, el grado de correlación entre las variables Gestión de riesgo y productividad organizacional determinado por el Rho de Spearman = 0,963, indica una correlación alta positiva entre las variables, con un p valor de 0,000 donde $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Tabla 24

Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de las variables Gestión de riesgo y productividad organizacional

		Gestión de riesgo	
Rho de Spearman	Productividad organizacional	Coeficiente de correlación	,983**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	160

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05

Discusión

Se concluye que el 24,4% de los trabajadores perciben que la Gestión de riesgo, es de nivel regular y que el nivel de productividad organizacional es también regular desde la perspectiva de los trabajadores que laboran en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017.

Se concluye el grado de correlación entre las variables Gestión de riesgo y productividad organizacional determinado por el Rho de Spearman = 0,963, indica una correlación alta positiva entre las variables, con un p valor de 0,000 donde $p < 0,05$, nos dice que rechazamos la hipótesis nula. Concluyéndose que existe una relación de la Gestión de riesgo y la productividad organizacional en el almacén central de la SUNAT- Lima, 2017. Este resultado podría ser explicado también por Ruiz, Jiménez y Torres (2000), consideraron que la gestión de riesgos consiste en aplicar diversas técnicas de cómo elaborar estrategias de gestión, como también aplicar la decisión lógica y poder lograr una eficiente gestión (p.127).

Conclusiones

El grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman es de 0.983 demostrándonos que existe una correlación alta positiva entre las variables y frente al $p < 0.05$ (grado de significación estadística), similar resultado tenemos en todas las hipótesis específicas como son hipótesis específica 1 se aprecia que el grado de correlación determinada por el Rho de

Spearman es de 0.914 demostrándonos que existe correlación alta positiva entre las variables, en la hipótesis específico 2 se aprecia que el grado de correlación determinada por el Rho de Spearman es de 0.936 demostrándonos que existe una correlación alta positiva entre las variables, en cuanto al resultado específico 3 se aprecia que el grado de correlación determinada por el Rho de Spearman es de 0.931 demostrándonos que existe una correlación alta positiva entre las variables finalmente tenemos a la hipótesis específica 4 se aprecia que el grado de correlación determinada por el Rho de Spearman es de 0.936 demostrándonos que existe una correlación alta positiva entre las variables y frente al $p < 0.05$ (grado de significación estadística).

Referencias

- Peláez Gamarra, J. y Aragón Graneros, L. (2014). *Plan de gestión de riesgos para los servicios de consultoría para proyectos de defensas ribereñas en la región de Cusco*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Disponible en:
<http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/338589/1/Tesis+Pel%C3%A1ez+-+Arag%C3%B3n.pdf>
- Pressman, R. (2002). *Ingeniería del software. Un enfoque práctico. Quinta edición*. Madrid: McGraw-Hill. <http://www.eird.org/cd/herramientas-recursos-educacion-gestion-riesgo/pdf/spa/doc17733/doc17733-a.pdf>
- Robbins, S.; y y Judge, T. (2009). *Supervisión de riesgos*. México: Pearson
https://psiqueunah.files.wordpress.com/2014/09/comportamiento-organizacional-13a-ed-_nodrm.pdf
- Ruiz, G.; Jiménez, J.; y Torres, J. (2000). *La gestión de riesgo*. España: Pirámide.